

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY CHRÁNĚNÉ PODLE ČÁSTI DRUHÉ, TŘETÍ A PÁTÉ ZÁKONA

č. 114/1992 Sb., OPaK
ve smyslu ustanovení § 67



Slunečná louka s.r.o. - Novostavba RD A + B včetně
doplňkových staveb
k.ú. Zdíkov

Prachatice, červen 2024

Ing. Alois Pavlíčko, Ph.D.
383 01 Prachatice 127,
email: alois.pavlicko@seznam.cz
tel. +420 731 530 290

Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků dle ŽL, IČ 12879924
Autorizovaná osoba pro biologická hodnocení ve smyslu § 67 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Obsah

Úvod	3
A. Identifikační údaje zpracovatele	4
B. Údaje o zásahu	4
1. Název zásahu	4
2. Údaje o investorovi	4
3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění	4
4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu	5
5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování	5
6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší	7
7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu	7
C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů	7
1. Popis současného stavu přírody a krajiny	7
2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů	8
3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska	9
4. Biologický průzkum	11
5. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací	19
D. Hodnocení vlivu zásahu	19
1. Popis současného stavu přírody a krajiny	19
2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů na chráněné zájmy	20
3. Vyhodnocení vlivů zásahu	20
E. Vlivy na zájmy chráněné částí druhou zákona 114/1992 Sb.	20
F. Vlivy na zájmy chráněné částí třetí zákona 114/1992 Sb.	24
G. Vlivy na zájmy chráněné částí pátou zákona 114/1992 Sb.	28
H. Vyhodnocení vlivu obecně na druhy (§ 5)	28
CH. Zvláště chráněné nerosty - § 51 zákona 114/1992 Sb.	28
I. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů	28
J. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy	28
I. Kompenzační opatření	28
II. Ochranná opatření	29
III. Porovnání míry negativního zásahu	29
IV. Závěr posouzení	30
F. Přílohy Hodnocení vlivu zásahu	34

Úvod

Předkládaný text je hodnocením dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), dříve známým pod pojmem „biologické hodnocení“ dle § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v plném znění (dále jen vyhláška), a to zvláště ve vztahu řešeným taxonům ověřovaným v biologickém průzkumu (rešeršním a vlastním) k projektu: **Novostavba RD A + B včetně doplňkových staveb**. Vlastní lokalita se nachází v k.ú. Zdíkov, oblast střední Šumavy, která je součástí velkoplošně chráněné Šumavy. Současně je ve stupni ochrany na evropské úrovni (Evropsky významná lokalita Šumava) a součástí biosférické rezervace Šumava. Ptačí oblast Šumava sem však nezasahuje. Není také součástí žádného maloplošného chráněného území a to všech typů. Předmětem hodnocení je vazba na výskyt zvláště chráněných organismů, stanovišť a jejich možné další ochrany.

Vlastním šetřením, jako i rešersemi pro hodnocení bylo získat co nejvíce dat a poznatků m.j. o zvláště chráněných a ohrožených druzích mající vztah k danému zásahu (stavbě, záměru..) spolu se základním floristickým průzkumem (identifikovat společenstva, využít diagnostické druhy) a získat podklady k využívání pozemku (stávající využití, vazba na historický vývoj, využívání apod.). Současně pořídit průběžnou dokumentaci rozhodných fenoménů, včetně možností ovlivnění krajinného rázu, obecně nebo zvláště chráněných částí přírody spolu s částmi požívací mezinárodní ochrany nebo které jsou součástí úmluv. Průřezově a orientačně se průzkum také zaměřoval na deštníkové druhy. V tomto směru byli vyhledáváni např. z korýšů raci a velcí lupenonožci, z měkkýšů především druhy vázané na vodní prostředí a mokřady s prameništi. Z hmyzu významné druhy žijící na dřevinách, v dutinách a vyšších rostlinách (za použití nedestruktivních metod k identifikaci motýlů, ale i střeblíků nebo tesaříků). Samostatně byla potom využita u ptáků doba hnízdění a jejich obhajoba teritoria, případně pohyb a pobytová znamení savců (bobr, vydra, netopýři..). Základní šetření probíhala v rámci období vegetace, při uvedeném počtu návštěv.

- a, jarní aspekt (základní šetření ohledně dřevin, vegetačních jednotek a jarních druhů)
- b, časně letní (speciální na výskyt ZCHD v době hnízdění, letu, vývojových stádií)
- c, hlavní vegetační sezóna (specializované druhy například na *Bistorta major*)
- d, specializované šetření (např. na EVD kterými jsou modrásci rodu *Phengaris* žijící na *Sanguisorba officinalis*)
- e, pozdně letní, doplňkové.

Vyhotovení biologického posouzení (hodnocení vlivu) je zjištěním aktuálního stavu bioty v místě a podkladem pro případné podání žádosti o zásah do zvláště chráněných částí přírody. Jako takové bylo posouzení vyhotoveno na základě rešeršních a vlastních dat, odpovídající literatury, fotografické dokumentace a dále terénních šetření na místě plánované. Průzkum a hodnocení obsahuje komentovaný soupis zjištěných druhů, vazby na okolní biotu a popis možných negativních vlivů (např. na předměty ochrany chráněné zákonem) v průběhu realizace opatření, obecně na přírodu a krajinu včetně návrhů opatření na jejich eliminaci či minimalizaci, případně na navýšení biodiverzity.

Text hodnocení není, ani nemůže být po formální stránce hodnocením Natura 2000 (dle §45i), nicméně obsahuje řadu náležitostí i k této problematice v rámci hodnocení, pokud se týkají zvláště chráněných stanovišť nebo organismů, které jsou v souběhu s platnou legislativou České republiky (zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

A) Identifikační údaje

A 1. Údaje o zpracovateli hodnocení

1. Jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele:

Ing. Alois Pavlíčko, Ph.D., autorizovaná osoba
Solní 127
383 01 Prachatice
+420 731 450 290, alois.pavlicko@seznam.cz

2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona

MŽP ČR č. j. 777777/ENV/21, 333/610/37 s platností do 28. 6. 2026.

B) Údaje o zásahu

1. Název zásahu:

Novostavba RD A + B včetně doplňkových staveb, k.ú. Zdíkov

2. Údaje o investorovi zásahu:

Zadavatel: Slunečná louka s.r.o.
Salvátorská 938/1, 101 01 Praha 1
IČO 10777806
Zastoupená jednatelem společnosti Davidem Svobodou
+420 602 457 435
david@dsgcapital.cz

Stavebník: Slunečná louka s.r.o.
Salvátorská 938/1,
101 01 PRAHA 1

Zpracovatel PD: Atelier Elzet, s.r.o.
Budějovická 2201
390 01 Tábor
Odpovědný projektant: Ing. arch. Ladislav Zeman (ČKAIT: 0102610)

3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Katastrální území: Zdíkov

Pozemky byly stanoveny a schváleny rozhodnutím stavebního úřadu MěÚ Vimperk, odboru výstavby a územního plánování, č.j. MUVPK – VÚP 2324/23-RAJ ze dne 6.1.2023, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby „Novostavba RD A a RD B včetně doplňkových staveb“ ve vazbě na souhlasné stanovisko - rozhodnutí Správy CHKO Šumava zn. SZ NPS 07989/2022/3 – NPS 09208/2022 ze dne 19.9.2022. Následně Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo soulad rozhodnutí Správy, zn. SZ NPS 07989/2022/3 – NPS 09208/2022 ze dne 19.9.2022 s právními předpisy a toto rozhodnutí zrušilo rozhodnutím č.j. MZP/2023/510/536, vydaným dne 9.5.2023. Zároveň ministerstvo zkoumalo také soulad rozhodnutí Správy zn. SZ NPS 07990/2022/3 – NPS 09223/2022 ze dne 19.9.2022 s právními předpisy, které se týkalo druhé stavby na předmětných pozemcích „Novostavby RD „B“ včetně doplňkové stavby“ (č. j.: MZP/2023/510/549). Po zrušení rozhodnutí Správa CHKO Šumava nově zahájené řízení k žádosti stavebníka z 26.3.2024 přerušila a vyzvala žadatele k doplnění a odstranění procesních závad do 31.12.2024 (SZ NPS 03275/2024/01/2 – NPS 04732/2024 z 3.5.2024). Zásah bude realizován až po vydání případného stavebního povolení na pozemcích p.č. 568/26 (v současnosti rozdělen na 586/26 a 586/33), 1054/2 a 1054/14, vše v uvedeném katastru. tj. mezi 2 místními komunikacemi (k Lizu a na Lesní Chalupy) v majetku právnické osoby (LV 1730, Slunečná louka s.r.o.) a rozhodnutí orgánu ochrany přírody o zásahu do prvků chráněných ZOPK.

Předmětem zájmu je Novostavba RD (A + B), včetně doplňkových, a to podél místní komunikace, luční ploše v širším pojetí vklíněné mezi stávající objekty bydlení v pásu západně místní komunikace a délce ca 100 m v předpokládané ploše 0,5 ha z celkové plochy do 1 ha.

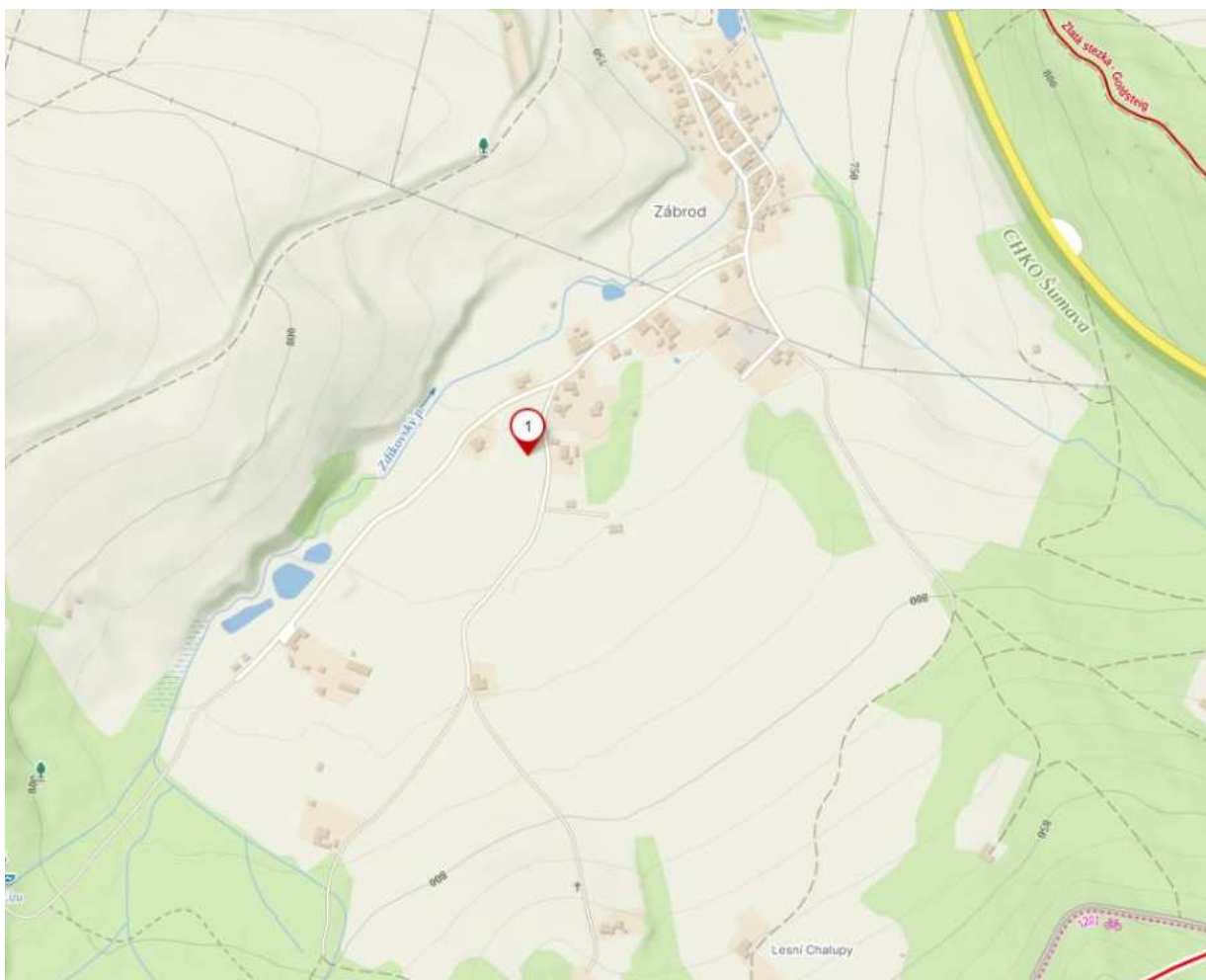
V projektové dokumentaci jsou dále navrženy práce spojené s napojením na sítě, vazbě na drobné vodoteče (odvodňovací příkopy) a dopravní infrastrukturu a byla zpracovateli Biologického průzkumu a k následnému Hodnocení k dispozici. Vrstva se zájmy ochrany přírody (například druhy chráněné zákonem) je součástí (samostatná Příloha 1).

Referenční geodetické body (2)

GPS souřadnice orientačně zhruba na střed území: N 49°4.40482', E 13°41.65167' (WGS).

Rozloha řešeného území: 8601 m² tj. 0,8 ha (orientačně).

Umístění záměru v širším geografickém rámci je patrné z následujícího obrázku (Obr.1).



Obrázek 1: širší území s vyznačením lokalizace záměru (orientační zákres a začlenění), www.mapy.cz.

4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Budou prováděny terénní výkopy pro konstrukci komunikací, bilance odtěžených a navezených substrátů není vyčíslena (resp. nelze ve fázi projektové dokumentace stanovit). Vytěžená zemina bude užita na terénní úpravy, případně odvezena na skládku v souladu s platnými normami (především s ČSN 73 3050 Zemní práce) a legislativními předpisy s důrazem na bezpečnost práce. Veškeré vzniklé odpady budou likvidovány dle příslušných předpisů (např. zákon č.185/2001 Sb. o odpadech).

Požadavky na asanace, demolice a kácení dřevin.

V uvedeném území se zamýšleným zásahem se v současnosti nenacházejí dřeviny splňující definice lesních porostů, kácených dřevin mimo les bude minimum, pouze v řádu jednotek (v rozsahu nevyžadujícím povolení orgánu ochrany přírody. Kácení ve větším rozsahu (desítky stromů nebo plochy s nálety 1000 m² a výše) se nepředpokládá, neboť se zde dřeviny v tomto rozsahu nenacházejí. Většina hodnotné zeleně s převahou listnatých dřevin a keřů se nalézá severněji u komunikace (břízy, vrby) a další lemují Zdíkovský potok (olše a vrby). Tyto nejsou součástí zásahu (projektu) a nebude tudíž dotčena.

Ekonomické vstupy a výstupy nejsou tématem řešení a tohoto hodnocení.

5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

V dostupné dokumentaci nejsou navržena variantní řešení. Rozsah zásahu je dán rozhodnutím o umístění stavby (v souladu a platným územním plánem rozhodnutím stavebního úřadu ve Vimperku 20.6.2022 (podepsán elektronicky Ing. Robert Pročka, OVUP 600371) a je pojat na obě bytové jednotky komplexně (hustota zástavby, počty doplňujících staveb, příjezdy z komunikace apod.). Variantní řešení či úpravy projektu lze připravit v rámci budoucího stavebního řízení v rozsahu majetku právnické osoby (LV 1730, Slunečná louka s.r.o.). Navržena je úprava stávající místní obslužné komunikace pro sjezdy k RD novými stavbami (dílčí příjezdové komunikace, které zajistí napojení objektů). Stavba je rozdělena do dvou stavebních objektů (RD A-B). V projektové dokumentaci jsou dále navrženy práce spojené s napojením na sítě, vazbou na odtokové příkopy u komunikace (občasné povrchové drobné vodoteče) a další dopravní infrastrukturu.

6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší

Pro územní rozhodnutí byl předkládán projekt bez variantních řešení a byl limitovaný pozemky ve vlastnictví investora (LV 1730, Slunečná louka s.r.o.) a schváleným územním plánem obce. Následně byl projekt upravován dle požadavků orgánů státní správy. Zásah se předpokládá jako postupný, rozdělený v majetku právnické osoby do více let, tj. na období 2025 a dále. Územní plán obce Zdíkov jiné varianty nepředpokládá. Plocha je vedena pod označením Z29 a jde o plochu umožňující „Bydlení v rodinných domech rozptýlených v krajině“.

7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Zahájení realizace prací (zásahu) s přesným termínem nebyl zadavatelem specifikován. Předpokládá se po vydání stavebního povolení, předběžně v polovině roku 2024 a dále.

C) Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů

C 1. Popis současného stavu přírody a krajiny

Širší zkoumané území je patrné z mapy na obrázku 1. Novostavba RD je součástí území obce, a to na jejím jižním okraji. Zde je v širším kontextu daném územním plánem obce plocha vedena jako zastavitelné území s učeným využitím na výstavbu RD (Z29, Bydlení v rodinných domech rozptýlených v krajině)

a jsou zde formulována doporučení pro plochu k výstavbě 2 RD, viz dále

Z29 Zábrod – V Kružci	2 RD
------------------------------	-------------

- Rozloha lokality 0,950 ha
- Využití území BR
- Požadavky na urbanistickou koncepci

Lokalita určena pro dva rodinné domy. Podmínkou výstavby je umožnění budoucí realizace odvodnění pozemků nad lokalitou (VPS VR-21) při umístění objektů v dostatečné vzdálenosti od západní hranice zastavitelné plochy a ponechání veřejného prostoru, jímž je vedena místní komunikace do Lizu a místní

Obec Zdíkov

Duben 2022

Územní plán Zdíkov – úplné znění po změně č. 4 a 5

17 (80)

komunikace k Lesním Chalupám, v minimální šířce 12 m. Respektováno bude rozšíření veřejného prostranství na křižovatce Zábrod – Liz – Lesní Chalupy.

Obrázek 2: ÚP Zdíkov, podklad – textová část k ploše Z29, která je předmětem Hodnocení.

V místě jsou hlavním krajinným prvkem louky a ve vzdálenějším okolí lesy. Dříve ke krajinným prvkům přistupovaly pastviny s dominantními jalovci. Krajina měnila svůj charakter a využití (od zemědělského a lesnického) k rekreačnímu a také se zvýšilo intenzivní obhospodařování zahájené v 50. letech minulého století (viz Mapa č. 6). Součástí přeměny byly po zemědělských rekultivacích a odvodnění pozemků v 80. letech převody ploch pro bydlení, sport a rekreaci (Mapa č. 7). Souběžně s tímto procesem postupovala intenzifikace lesního hospodaření a rozšíření dopravních staveb.

Z hlediska přírodních charakteristik udávaných pro toto území je příslušnost k šumavskému bioregionu, geomorfologicky patřícímu do Volyňského Předšumaví (37e) a chladné oblasti (CH7). Nadmořská výška pozemků, na kterých bude stavba a související úpravy realizovány se pohybuje okolo 772 až 773 m n. m. (více v tabulce níže). Z hlediska současné vegetace zde převažují kulturní louky na něž mimo zájmovou plochu navazují zvodnělé plochy (nefunkční meliorace) a dále louky a pastviny na bývalých pcháčových loukách (T1.5). Údolní niva s vlastním tokem Zdíkovského potoka je potom lemována doprovodnou zelení s prioritním biotopem 91E0, kterým jsou Údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2), vše mimo záměr a bez další vazby a vlivů stavby. Významnější geologické jevy přímo v místě (například kamenná moře a pestré

série vápenců) se nenalézají, pouze v širším okolí. Za zmínku stojí výskyty jednotlivých a malých čoček krystalických vápenců nebo erlánů (jako u Lesních Chalup). Z tohoto důvodu je také území chudé na živiny (převažují pararuly) a půdy jsou mělké, písčito-hlinité až s hlinito-písčitými sedimenty.

Bioregion	Sušický (1.42)
Fytogeografické členění	Volyňské Předšumaví (37e)
Geomorfologická jednotka	Vimperská vrchovina (IB2C)
CHOPAV	0
Klimatická oblast	Chladná 7 (CH7)
Přírodní lesní oblast	Šumava (13)

Z hlediska ochrany přírody v místě vlastního záměru není vytvořen komplex více vodních a na něj navazujících mokřadních biotopů (např. rákosiny, litorál, významné olšiny), pouze jižně se nalézají již zmíněné nefunkční meliorace, které vytvářejí ochuzený mokřad. Biodiverzita je v kontextu okolních stanovišť dlouhodobě snížena a lze předpokládat, že přes stávajícímu lokální ochuzení (luční a pastevní hospodaření, vynechávání zamokřených ploch) může ve střednědobém úseku dojít k opětovnému nárůstu biodiverzity spolu s druhy iniciačních stanovišť, jako i po výsadbě dřevin ve prospěch místní druhové skladby, především listnáčů. Příkladem může být populační boom perleťovce mokřadního (*Boloria eunomia*) na Šumavě, který proniká i do jejího podhůří, po skončení meliorování krajiny a intenzifikace lučního obhospodařování a který prosperuje na rdesnových loukách bez vícenásobných sečí. Zastoupení vznikajících mokřin na jihu bude prakticky beze změny, zásahy do vodního režimu a odvodnění pozemku pro výstavbu RD není nutné. V místě lze doporučit zaslepení odvodňovacích příkopů nebo vytvořit přepadové tůně (např. západně u čp. 341), které je však na pozemcích jiných vlastníků (např. p.č. 568/7 a 567/27). Zásahy do nelesní zeleně jsou eliminovány z povahy věci (dřeviny o obvodu větším 80 cm a ploch nad 40 m² se zde nevyskytují). Přímé zásahy do hlavního výskytu předmětů požívajících druhové ochrany, jako například u bobra, vydry, bekasiny nebo chřástala lze explicitně vyloučit. Poslední údaje o výskytu chřástala (*Crex crex*) pocházejí z roku 2018 (Červenka) a dále se o druhu zmiňuje Vondrka (2023) jako o mizejícím druhu, který je také předmětem ochrany PO Šumava.

C 2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

*Zásah (výstavba) nenarušuje a vzhledem k rozsahu a vzdálenosti ani nemůže ovlivnit prvky soustavy NATURA (EVL ani ptačí oblasti). Nejbližší řešenému území, cca 5,5 km JZ se nalézá PO Šumava s předměty ochrany, jakými jsou čáp černý (*Ciconia nigra*); datel černý (*Dryocopus martius*); datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*); chřástal polní (*Crex crex*); jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*); kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*); sýc rousný (*Aegolius**

funereus); tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*); tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a jejich biotopy. Na ploše byl v minulosti zaznamenán jediný výskyt jednoho druhu, kterým byl v roce 2018 chřástal polní (*Crex crex*); (Červenka) a který je řešen v druhové ochraně. Jeho výskyt, případné hnízdění bylo součástí průzkumu, během něhož nebyl zaznamenán a celkově lze dovodit i ztrátu biotopu (změny v intenzifikaci hospodaření - vícesečné louky, část i pasena), zvláště na navazujících pozemcích v průběhu posledních 10 let.

Vlastní plocha je okrajovou součástí EVL Šumava (CZ0314024), předměty ochrany se zde nevyskytují, ovlivnění je vyloučeno. Teoretická interakce by byla možná do předmětů ochrany, pokud by se zde vyskytovaly, které jsou v okolí. Jde například o společenstva druhy jako:

evropská suchá vřesoviště (4030); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); horské sečené louky (6520); hořeček mnohotvarý český (*Gentianella praecox* subsp. *bohémica*); vydra říční (*Lutra lutra*), tedy druhy, které se v minulosti v oblasti vyskytovaly jako hořeček (Nový Dvůr) a také druhy procházející územím za potravou (rys, vydra).

Zásah (výstavba) nenarušuje a vzhledem k rozsahu a umístění nemůže ovlivnit chráněné prvky a dlouhodobé cíle CHKO Šumava. Řešené území je malé (do 1 ha), nachází se na okraji CHKO a je součástí širšího, zastavitelného území obce (ÚPD). Hranice CHKO probíhá nejbližší ve vzdálenosti ca 0,8 km SV směrem. Plán péče a bližší podmínky ochrany CHKO Šumava pro tento prostor u dlouhodobých cílů určují například na ZPF posílit vnitřní členitost biotopů za účelem jejich zachování v nelesní krajině (zde jde jen o navazující plochy). Zároveň také určuje stavební vývoj obcí (str. 33 – 35), kde například uvádí zásadu „Minimalizovat vytváření nových izolovaných objektů ve volné krajině“ nebo „Podporovat zachování dosud oddělených sídelních útvarů“; v architektuře potom řeší objemové, disproporční nebo detailní prvky podle zonace CHKO a charakteristik konkrétní lokality. Hodnocení dle § 67 nepřísluší řešit jednotlivé stavební prvky.

Zásah (výstavba) nenarušuje žádná zvláště chráněná území, nejbližší je přírodní památka Jaroškov, která se nachází na katastrálním území Jaroškova, severně Stach ve vzdálenosti ca 5,5 km. Vzdálenost je naprosto dostatečná a k ovlivnění dojít nemůže.

Zásah (výstavba) nenarušuje žádné zvláště chráněné dřeviny (památné stromy), nejbližší je „Javor na Johankách“ (0,5 km S směrem) a dále ca 1 km v jihozápadním směru „Buk lesní (3 exempláře)“. Vzdálenost je v obou případech naprosto dostatečná a k ovlivnění dojít nemůže, ani jejich ochranných pásem.

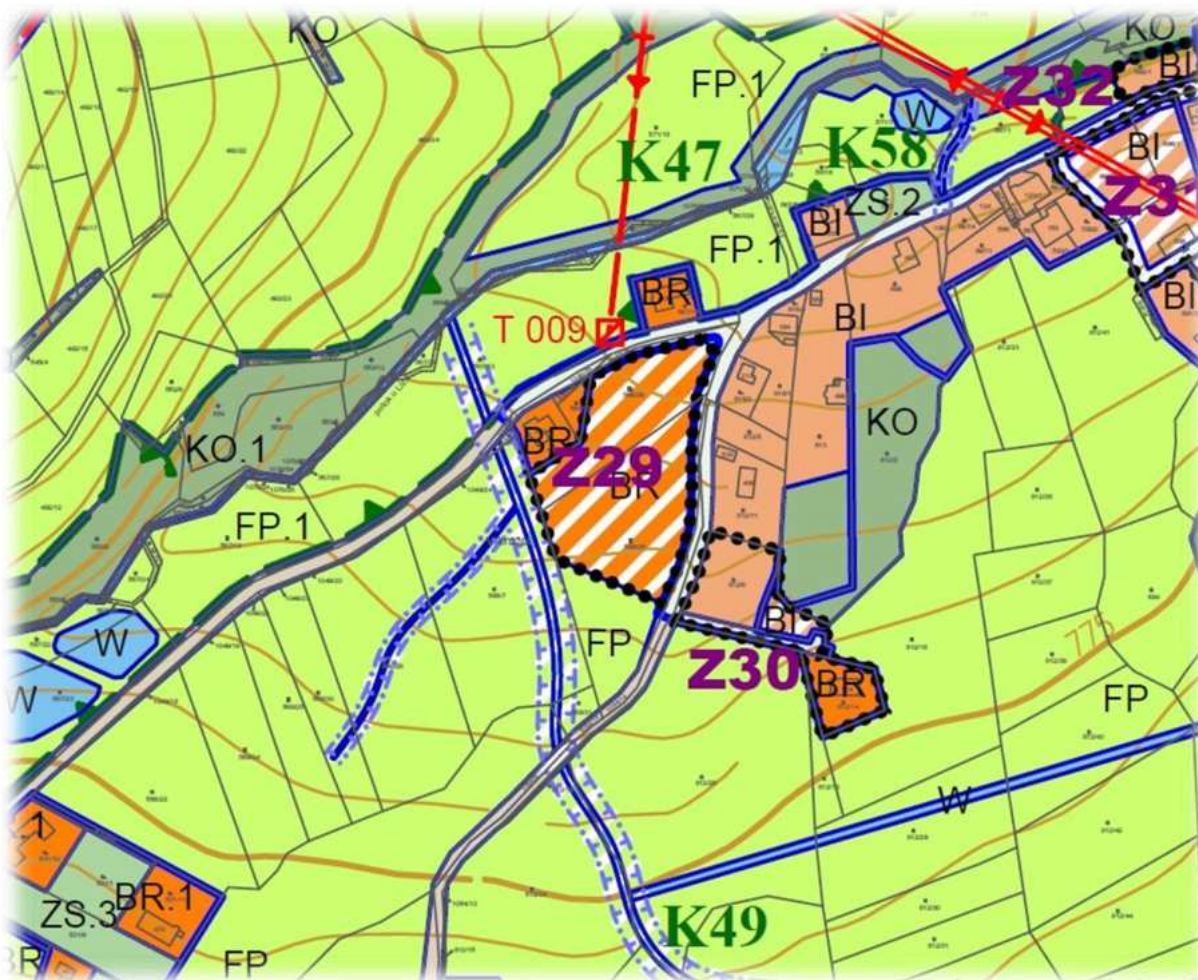
Plocha s plánovanou výstavbou se vyhýbá lokálním koridorům a centrům.

Ten je navrhován v ÚPD obce Zdíkov jižně až jihozápadně jako LBK K49 (Obr. 3).

Výstavba je však součástí širokého nedregionálního koridoru, který má hlavní těžiště dále na jihu:

NRBK č. 40, osa K108 - Kletř, Bulový, vymezený především na vlastní Šumavě v ose jihovýchod – severozápad (Obr. 5) a je koncipován na podporu lesních porostů a jejich lemů.

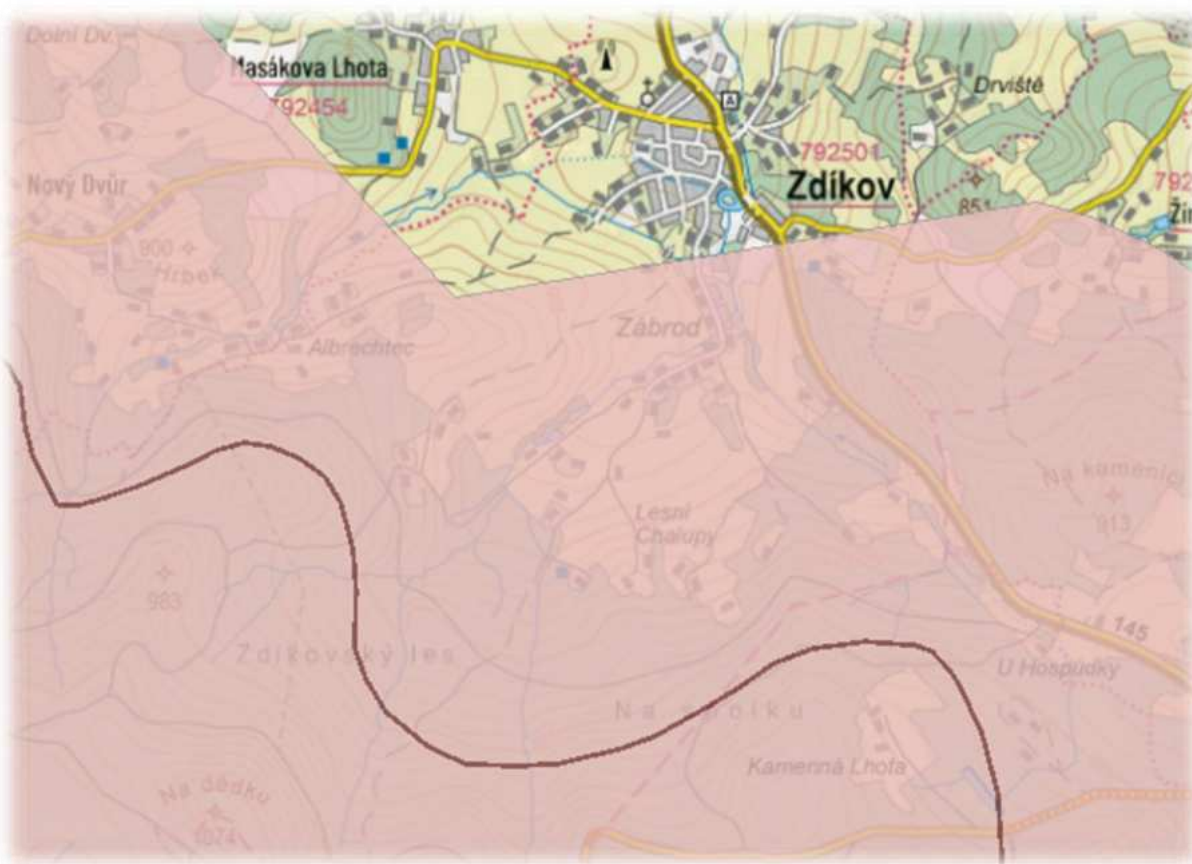
Zásah (výstavba) nenarušuje žádný významný migrační koridor, nejblíže je jižně směrem k Lesním Chalupám nebo Lizu, č. 58 (Obr. 4).



Obrázek 3: Zdíkov, výřez z ÚPD s vazbou na plochu výstavby (Z29) a její nejbližší okolí.



Obrázek 4: Zdíkov, vazba na Průchodnost krajiny (biotop velkých savců): zelná a okrová barva.



Obrázek 5: Zdíkov, výstavba 2 RD, situace a umístění v kontextu s prvky ÚSES. Lososová barva je Nadregionální biokoridor NRBK č. 40, osa K108 - Kletř, Bulový, hnědá jeho osa (vazba na listnaté lesy). ©AOPK ČR.

3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Hodnotiteli je území známo z období let 1976 – 2023. Aktualizující terénní šetření zpracovatele hodnocení na lokalitě záměru proběhla v termínech: 11.3., 4. 4., 16.5., 20.5. a 14.6. 2024. Během pochůzek byla kontrolována možná přítomnost významné fauny (za zvláště významnou flóru a faunu jsou považovány druhy červených seznamů a druhy zvláště chráněné podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb.) a zaznamenávána přítomnost druhů. Dominantně byla použita kombinace metod transektového pozorování a pozorování za jednotku času (Beneš et al. 2002). Především však byl porovnáván mapový zakres záměru se stavem přírodního prostředí, tj. zda se v jejich okolí nevyskytuje případně ohrožené cennější prostředí, či nelze předpokládat jejich zvýšený význam pro ochranu společenstva bezobratlých živočichů. V rámci průzkumu stanovené lokality nebyly aplikovány kvantitativní metody studia, cílem bylo podchytit co nejlépe významnou složku, pokud by byla přítomna (tj. zachytit co nejvíce významných druhů).

Zjištění byla porovnána s údaji Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP).

S NDOP bylo pracováno kriticky. Byly zadány polygon (Mapa 2 a 3) obklopující okolí zájmového území a byla vyfiltrována všechna hlášení zvláště chráněných druhů,

kteřá teoreticky připadala z uvedených polygonů v úvahu. Následně byly odfiltrovány všechny taxony udávané bez podrobností pouze na úrovni faunistického kvadrátu, nálezy s výslovně jinou lokalizací mimo území záměru (za území záměru jsou považovány pouze lokalizace uváděné výslovně jako Zdíkov), velmi staré nálezy a poté byly odstraněny duplicitní údaje a ponecháno vždy jen relevantní údaje z období po roce 2010. Tak byly získány seznamy druhů. Z něho byly odstraněny absolutně nepravděpodobné nálezy (záznamy, jež zcela určitě neodpovídají stanoviště, např. druhy vázané na velmi rozsáhlé vodní plochy a rákosiny nebo naopak step, lesní porosty jako horské smrčiny apod.). Po tomto kroku byly vyhotoveny níže uvedené seznamy s druhy, které by se zde mohly vyskytnout nebo vyskytují. Nálezová data byla v průběhu roku 2024 doplňována vlastními zjištěními, která byla do NDOP postupně zapisována. Seznam je dále komentován jako součást hodnocení. Úplné výpisy vyfiltrované z polygonů z NDOP jsou součástí příloh hodnocení.

Botanické sledování v zájmovém území recentně neprokázalo žádný zvláště chráněný druh. Výsledky botanického průzkumu ukazují na méně pestrout skladbu ploch (biotopů) s běžnými lučními druhy a vícenásobné seče ke zvýšení biodiverzity nepřispívají. Mimo plochy překvapivě vzniká mokřad na místě odvodňovacího díla po ztrátě jeho funkčnosti s neudržovanými a nesečenými plochami. Zde se vyskytují rozsáhlejší ruderalizované bylinné podrosty, místy s dominantními sítinami. Na výslunných částech v blízkosti komunikace je hojná mrkev obecná, která se v oblasti šíří, z dalších druhů vyskytujících se na sušších ploškách např. jetel luční a jetel plazivý, vikev ptačí atd. Vegetační průzkum zahrnul celé území plánovaného areálu s důrazem na význačné druhy. Fytocenologické snímkování bylo v této fázi bezpředmětné a žádoucí může být v případě realizace projektu a to jako srovnávací z hlediska vývoje. Vodní makrofyta a na lemy vodních ploch a příkopů vázané druhy potom reprezentují nalezené zbytky, zvláště v jihozápadní části (mimo vlastní plochy) jako sítiny (*Juncus* spp.), karbinec (*Lycopus* sp.), rákos obecný (*Phragmites australis*), zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*) a další. Mezi sukcesními rostlinami zde zjištěnými na obnažených plochách vynikají iniciační stádiová jako *Ranunculus flamula* nebo *Rumex* sp.. Většina druhů zde se vyskytujících jsou zcela běžné, dobře se šířící, případně i kosmopolitní.

Zoologický průzkum se opíral nejvíce o diagnostické druhy z měkkýšů, motýlů, obojživelníků, plazů, ptáků nebo savců. Výsledky jsou setříděny a komentovány v další části. Stěžejní byl ornitologický průzkum zpracovaný dle standartních metodik. Sběr dat probíhal od dubna do června a dále bude do konce srpna ještě doplňován. Výskyt ptačích druhů byl zjišťován formou opakovaných pochůzek zájmovým územím a jeho nejbližším okolím. Pozorování bylo realizováno kombinací bodové a liniové metody, která spočívá v zaznamenávání všech viditelných a slyšitelných ptačích druhů na daném místě v určité časové jednotce a sledováním pobytových značek (hnízd, stop, trusu apod.). K determinaci druhů byl použit

dalekohled značky NICON, 16 x 50. Lokalita byla navštěvována jak v ranních, tak večerních hodinách, kdy jsou ptáci neaktivnější. Současně byl prováděn zvukový záznam pomocí diktafonu, z kterých byly druhy následně detekovány.

Vyhynulé nebo dlouhodobě nezvěstné druhy zaznamenané v NDOP s vazbou na okolí (TAB 1):

DRUH	ČESKÉ JMÉNO	KAT_TAXONU	Komentář
<i>Moneses uniflora</i>	jednokvítka velekvětý	Cévnaté rostliny	na Šumavě v horských smrčínách
<i>Chazara briseis</i>	okáč skalní	Motýli	do roku 1960 u Stach
<i>Iphiclide podalirius</i>	otakárek ovocný	Motýli	vymizel plošně
<i>Phengaris arion</i>	modrásek černoskvrnný	Motýli	vymizel plošně

Většinou jde druhy s celoplošným úbytkem v celé ČR nebo speciálními nároky na biotop nebo stupeň jeho vývoje (rašelinné lesy, extenzivní pastviny, sukcesní stadia, světlomilné druhy..).

Druhy s plošným rozšířením na Šumavě, v okolí Vimperka, Zdíkova a Stach, případně uvedené na katastr, mapové pole apod. bez konkrétní lokální vazby (TAB 2):

DRUH	ČESKÉ JMÉNO	KAT_TAXON	KOMENTÁŘ
<i>Barbastella barbastellus</i>	netopýr černý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Eptesicus nilssonii</i>	netopýr severní	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Myotis bechsteinii</i>	netopýr velkouchý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Myotis brandtii</i>	netopýr Brandtův	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Myotis nattereri</i>	netopýr řasnatý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Nyctalus leisleri</i>	netopýr stromový	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Plecotus austriacus</i>	netopýr dlouhouchý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý	Letouni	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	Motýli	plošný výskyt
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	Motýli	plošný výskyt
<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	Motýli	plošně mizející druh
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	Motýli	plošný výskyt
<i>Phengaris nausithous</i>	modrásek bahenní	Motýli	výskyt v mapovém poli, možný
<i>Bubo bubo</i>	výr velký	Ptáci	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Crex crex</i>	chřástal polní	Ptáci	historický výskyt, 2018
<i>Castor fiber</i>	bobr evropský	Savci	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	Savci	plošný výskyt
<i>Lynx lynx</i>	rys ostrovid	Savci	výskyt v mapovém poli, lov

<i>Martes martes</i>	kuna lesní	Savci	výskyt v mapovém poli, lov
<i>Mustela putorius</i>	tchoř tmavý	Savci	výskyt v mapovém poli, lov

Druhy s výskytem v ploše nebo na ni navazujících – migrace, lov (TAB 3 a TAB 4):

Z vlastního šetření lze dle výskytu dovodit zásah do předmětných druhů při zachování ploch (Příloha, Obr. 4) v níže uvedené TAB 4 rozšířené o chráněné dle evropských směrnic (Směrnice o ptácích, Příloha I, Směrnice o stanovištích Přílohy II – IV) nebo samostatné TAB 4. Součástí hodnocení seznam druhů na které je investor povinen podat žádost o **udělení výjimky při zásahu do populací a biotopu zvláště chráněných druhů spolu s „rušením“ u orgánu OP**, zde Správa CHKO Šumava nebo KÚ jihočeského kraje v Českých Budějovicích. Podkladem je Tabulka č. 5. V řízení vedeném tímto orgánem OP může tato data vyhodnotit ještě v kontextu s okolními výskyty a principem předběžné opatrnosti, výjimku povolit nebo zásah omezit či zakázat, pokud by se objevily dosud nezjištěné skutečnosti zcela zásadního charakteru.

DRUH	ČESKÉ JMÉNO	KATEGORIE -TAXON	KOMENTÁŘ	VYHL	EVD	ČS	POSLEDNÍ NÁLEZ
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	Motýli	vázán na jívky, výskyt možný na doprovodné zeleni po obvodu	O			20190722
<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	Plazi	výskyt není vyloučen	KO		VU	20230518
<i>Crex crex</i>	chřástal polní	Ptáci	výskyt není zcela vyloučen	SO	BD I	VU	20180619
<i>Gallinago gallinago</i>	bekasina otavní	Ptáci	výskyt v okolí	SO		EN	20220424
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	Ptáci	zalétá za potravou	O		NT	20220424
<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	Ptáci	výskyt v okolí	O			20240411
<i>Scolopax rusticola</i>	sluka lesní	Ptáci	výskyt v okolí	O		VU	20240311
<i>Castor fiber</i>	bobr evropský	Savci	výskyt v okolí	SO	HD II, HD IV		20220621
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	Savci	výskyt v okolí	O		DD	20230518

TAB 3: Druhy chráněné podle evropských směrnic i nekonkrétně uváděné na mapové pole s možností výskytu v ploše.

DRUH	ČESKÉ JMÉNO	KATEGORIE -TAXON	KOMENTÁŘ	VYHL	EVD	ČS	POSLEDNÍ NÁLEZ
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	Motýli	vázán na jívky, výskyt možný na jižní straně u komunikace - zachovat	O			20190722
<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	Plazi	výskyt není vyloučen, rušení - případně transfer	KO		VU	20230518
<i>Crex crex</i>	chřástal polní	Ptáci	výskyt není zcela vyloučen, zvláště v mokřadu JZ	SO	BD I	VU	20180619
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	Plazi	roztoušený výskyt především okolo komunikace, adaptabilní druh	SO	HD IV	VU	20240614
<i>Phengaris sp.</i>	modrásek bahenní / očkovaný	Motýli	výskyt není zcela vyloučen, zvláště na mezi u komunikace v VII., kde je výskyt živné rostliny	SO	HD II, HD IV	NT	20240614

TAB 4: Druhy v lokalitě s přesahem do pozemku pro udělení výjimky k rušení nebo zásahu do biotopu podle skupin a na základě předběžné opatrnosti.

DRUH	ČESKÉ JMÉNO	KATEGORIE - TAXON	VYHL	EVD	ČS	KOMENTÁŘ	DATUM	NÁZEV LOKALITA
<i>Aromia moschata</i>	tesařík pižmový	Brouci			NT	starší vrba jva u cesty	20240311	Zábrod - Chalupy
<i>Botrychium matricariifolium</i>	vratička heřmánkolistá	Cévnaté rostliny	KO		EN	Mášský vrch, mapové pole	20060616	6948-1
<i>Moneses uniflora</i>	jednokvíték velekvětý	Cévnaté rostliny	SO		EN	mapové pole, horské lesy	19590101	Zdíkov
<i>Scirpus radicans</i>	skřipina kořenující	Cévnaté rostliny			NT	rozšířený, běžný druh	20240404	Zdíkov, Zábrod
<i>Myotis bechsteinii</i>	netopýr velkouchý	Letouni	SO	HD II, HD IV	DD	zalétá za potravou	20110621	6948
<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký	Letouni	KO	HD II, HD IV	NT	zalétá za potravou	20111221	6948
<i>Nyctalus leisleri</i>	netopýr stromový	Letouni	SO	HD IV	DD	zalétá za potravou	20110621	6948
<i>Plecotus austriacus</i>	netopýr dlouhouchý	Letouni	SO	HD IV	VU	zalétá za potravou	20111221	6948
<i>Boloria aquilonaris</i>	perleťovec severní	Motýli			VU	rašeliniště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Boloria euphrosyne</i>	perleťovec fialkový	Motýli			VU	zrašelinělé louky, mizející	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Boloria selene</i>	perleťovec dvanáctičetý	Motýli			NT	zrašelinělé louky, mizející	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Callophrys rubi</i>	ostruháček ostružinový	Motýli			NT	vazba na brusinku	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Coenonympha arcania</i>	okáč stridivkový	Motýli			NT	zrašelinělé louky, mizející	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Colias alfacariensis</i>	žluťásek jižní	Motýli			VU	xerothermní stanoviště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Cupido minimus</i>	modrásek nejmenší	Motýli			VU	xerothermní stanoviště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Cyaniris semiargus</i>	modrásek lesní	Motýli			VU	vlhká lesní stanoviště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Erebia aethiops</i>	okáč kluběnkový	Motýli			EN	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Erebia ligea</i>	okáč černohnědý	Motýli			NT	podhorský, luční druh	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Erebia medusa</i>	okáč rosičkový	Motýli			NT	luční druh	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Glaucopsyche alexis</i>	modrásek kozincový	Motýli			VU	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Hesperia comma</i>	soumračník čárkovaný	Motýli			VU	xerothermní stanoviště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Hipparchia semele</i>	okáč metlicový	Motýli			CR	vyhynulý	19510101	Zdíkov - 6948
<i>Chazara briseis</i>	okáč skalní	Motýli	SO		CR	vyhynulý	19510101	Zdíkov - 6948
<i>Iphiclide podalirius</i>	otakárek ovocný	Motýli	O		NT	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Lasiommata maera</i>	okáč ječmínkový	Motýli			NT	sušší stanoviště, lemy cest	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	Motýli	O		VU	mizející, vázaný na osiky	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Lycaena hippothoe</i>	ohniváček modrolehý	Motýli			NT	mokřadní louky	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Lycaena virgaureae</i>	ohniváček celíkový	Motýli			NT	sušší stanoviště, lemy cest	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Melitaea athalia</i>	hnědásek jitrocelový	Motýli			NT	sušší stanoviště, mizející	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Melitaea didyma</i>	hnědásek květelový	Motýli			CR	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Phengaris arion</i>	modrásek černoskvřinný	Motýli	KO	HD IV	EN	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Phengaris nausithous</i>	modrásek bahenní	Motýli	SO	HD II, HD IV	NT	totenové vlhčí louky	20060712	Zdíkov - 6948
<i>Plebejus argus</i>	modrásek černolehý	Motýli			NT	xerothermní stanoviště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Plebejus optilete</i>	modrásek stříbroskvřinný	Motýli			VU	rašeliniště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Polyommatus amandus</i>	modrásek ušlechtilý	Motýli			NT	horské louky s vikví	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Polyommatus bellargus</i>	modrásek jetelový	Motýli			VU	vyhynulý	19810101	6948
<i>Polyommatus coridon</i>	modrásek vikvicový	Motýli			VU	xerothermní stanoviště	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Polyommatus daphnis</i>	modrásek hnědoskvřinný	Motýli			VU	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Polyommatus dorylas</i>	modrásek komonický	Motýli			CR	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Pseudophilotes baton</i>	modrásek černočárný	Motýli			CR	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Pyrgus alveus</i>	soumračník bělopásný	Motýli			CR	vyhynulý	19510101	Zdíkov - 6948
<i>Pyrgus serratalae</i>	soumračník mochnový	Motýli			EN	nezvěstný	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Satyrion w-album</i>	ostruháček jilmový	Motýli			NT	nezvěstný	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Scolitantides orion</i>	modrásek rozhodníkový	Motýli			VU	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Thymelicus acteon</i>	soumračník žlutoskvřinný	Motýli			EN	vyhynulý	19810101	Zdíkov - 6948
<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	Plazi	KO		VU	sušší lemy, okolí cest a meze	20230518	Zdíkov
<i>Bubo bubo</i>	výr velký	Ptáci	O	BD I	EN	zalétá za potravou	20010101	6948
<i>Crex crex</i>	chřástal polní	Ptáci	SO	BD I	VU	v okolí	20220621	Masákova Lhota
<i>Gallinago gallinago</i>	bekasina otavní	Ptáci	SO		EN	v okolí	20220424	Zdíkov
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	Ptáci	O		NT	zalétá za potravou	20220424	Zdíkov
<i>Scolopax rusticola</i>	sluka lesní	Ptáci	O		VU	v okolí	20240311	Zdíkov, Zábrod
<i>Vanellus vanellus</i>	čejka chocholátá	Ptáci			VU	zalétá za potravou	20010101	6948
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Savci			NT	rozšířený, běžný druh	19910101	Zdíkov - 6948
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	Savci	SO	HD II, HD IV	NT	plošný výskyt	19920101	Zdíkov - 6948
<i>Lynx lynx</i>	rys ostrovid	Savci	SO	HD II, HD IV	EN	migrace, lov	20170218	6948-1
<i>Mustela putorius</i>	tchoř tmavý	Savci		HD V	DD	v okolí	20050101	Zdíkov - 6948
<i>Ondatra zibethicus</i>	ondatra pižmová	Savci			NE	v okolí	19940101	Zdíkov - 6948
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	Savci	O		DD	v okolí	20230518	Zdíkov

TAB 5: Druhy uváděné, včetně vyhynulých nebo dlouhodobě nezvěstných s vazbou na lokalitu, okolí nebo blíže historicky nespecifikované.

4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

V průběhu zpracování byly prováděny konzultace ve věci výskytu Naturových druhů, a zvláště chráněných v okolí a s vazbou na areál či okolní biotopy, a to jmenovitě k validitě záznamů v NDOP a hodnocení nálezů ptačích druhů (Bc. I. Mikuláš, specialista na AOPK ČR – ornitolog) a domluven relevantní postup třídění a filtrace údajů o výskytu. Dále byli dotazováni další spolupracující odborníci k validitě starších botanických údajů a biotopovému vymezení (RNDr. A. Vydrová).

D 3. Hodnocení vlivu zásahu

1. zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Dostupné listinné podklady, dokumentace, faunistické a floristické studie s přímým vztahem k území záměru nebyly zaznamenány.

Dostupné podklady vážící se k blízkému okolí považují za odpovídající účelu (NDOP a další).

2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Hlavní předpokládané přímé a kumulativní vlivy na ohrožené a chráněné organismy definují jako:

1. **Přímé usmrcení jedinců** zvláště chráněných druhů nebo jejich vývojových stadií během stavby např. pojezdy technikou, odstranění dřevin nebo dlouhodobé skládkování a dále provozem na komunikaci (nevratné).
2. **Rušení ptáků a ostatních živočichů** během realizace zásahu bagrováním a pojezdem stavebních vozidel (ovlivnitelné) a zvýšení hlukové a jiné rušivé zátěže při budování příjezdových komunikací a vlastních staveb (vratné, časově a v místě omezené).
3. **Omezení stanovištní nabídky** v důsledku odstranění části nevyužívaných příkopů a meze (nevratné, následně zlepšené).

Hlavní předpokládané nepřímé vlivy na ohrožené a chráněné organismy jsou:

1. **Větší prašnost** okolí v případě sucha a prací v takovém období a zabahnění v opačném případě (nepřímý přechodný vliv).
2. **Krátkodobý pokles potravní nabídky** pro predátory i herbivory v důsledku záboru části území stavbou a terénními úpravami okolí v souvislosti se stavbou a následné snížení fitness populací (vliv nepřímý, zčásti přechodný a vratný).
3. **Změna vtoku vod a splachů** od místní komunikace (mírné zrychlení průtoků, vliv zimní údržby apod.) s minimálním, ale nespécifikovaným množstvím odnosu půdního materiálu (nepřímý vliv, přechodná a vratná při společných opatřeních se správcí komunikace).
4. **Dezorientace v noci aktivního hmyzu** přilétajícího z okolní krajiny za předpokladu,

že u stávající komunikace vznikne nové osvětlení v UV spektru, případně budou nevhodným způsobem osvětlena parkovací stání (to může vést i k dlouhodobému narušení druhové pestrosti velmi širšího území).

3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Vyhodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle části druhé, třetí a páté ZOPK je stěžejní kapitolou hodnocení a také syntézou obsahu předchozích částí textu. Cílem kapitoly je na základě popisu technického a technologického řešení zásahu, přírodních a krajinných hodnot dotčeného území, zjištěných jak terénním šetřením (biologické průzkumy), tak prací s literárními a databázovými zdroji, webovými servery, formulovat a pokud možno kvantifikovat (Věstník, 2007) přímé i nepřímé vlivy zásahu na dotčené zájmy ochrany přírody a krajiny.

A. Vlivy na zájmy chráněné částí druhou zákona 114/1992 Sb.

Do hodnocení jsou zařazeny pouze ty chráněné části přírody, jejichž hodnocení je v daném území smysluplné, není pojednáno např. hodnocení vlivu na ochranu jeskyní (§10 ZOPK) či ochranu paleontologických nálezů (§11).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) - §4, odst. 1 zákona 114/1992 Sb.

Vymezení ÚSES obecně slouží podle § 4, odst. 1 zákona „k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny“. Vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability, který slouží jako podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace (zásad územního rozvoje krajů, územních plánů a regulačních plánů), které zajišťují praktickou realizaci ÚSES a dále např. pro zpracování vodohospodářských dokumentů. Obecně se regulativy vztahují na umístování staveb v biocentrech a jejich usměrňování v biokoridorech, případně na změny druhu pozemku, vzhledem k charakteru a vymezení ÚSES.

V zájmovém území pro uskutečnění záměru není problematickou oblastí a ovlivnění funkce biokoridoru zástavbou nenastane, ani se neprojeví kumulativní vlivy spojené s prostupností koridoru nebo migracemi druhů jeho prostřednictvím.

*Není tedy konstatován vliv záměru na funkčnost prvků ÚSES, resp. ovlivnění ÚSES záměrem výstavby v areálu. **Vliv zásahu na ÚSES lze hodnotit jako neutrální (0).***

Významné krajinné prvky (VKP) - §4, odst. 2 a §6 zákona 114/1992 Sb.

Významný krajinný prvek je podle § 3, odst. 1, písm. b) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části

krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením (§ 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.). Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Zájmové území nezahrnuje žádný VKP ze zákona, například les nebo vodní tok se svými břehovými porosty, které představují významnou ekologicky i esteticky hodnotu krajiny. Zásahy, jako i kácení dřevin v těchto prvcích se nepředpokládají, a to i vzhledem k tomu, že je na sousedních pozemcích a jiných vlastníků.

Není tedy konstatován vliv záměru na funkčnost významných krajinných prvků (VKP), resp. ovlivnění VKP záměrem výstavby, a to i v bezprostředním okolí pozemku.

Vliv zásahu na ÚSES lze hodnotit jako neutrální (0).

Přírodní stanoviště, stanoviště pozměněná činností člověka - §3 zákona 114/1992 Sb.

Přírodní stanoviště je přírodní nebo polopřírodní suchozemská nebo vodní plocha, která je vymezena na základě geografických charakteristik a charakteristik živé a neživé přírody. Typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, které se vyskytují na území České republiky, stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem. U evropsky významných druhů označí ty, které vyžadují podle právních předpisů Evropských společenství zvláštní územní ochranu.

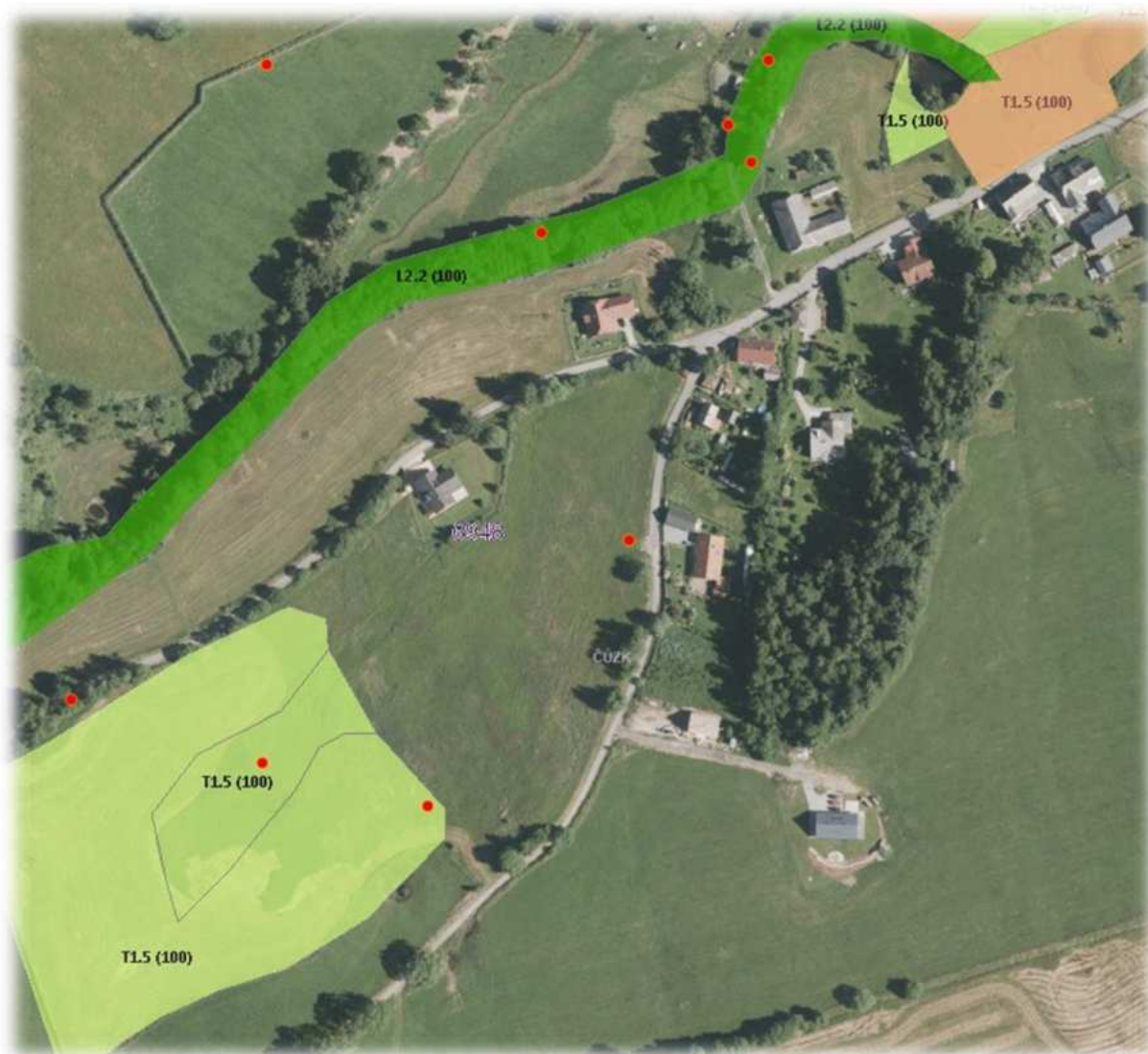
Přírodní stanoviště v ploše areálu nebyla identifikována. V rozsahu projektu se také nevyskytuje prioritní přírodní biotop dle Mapování biotopů (např. 91E0 olšiny, biotop L2.2A), ten je dokumentován severně v úzké nivě Zdíkovského potoka. Takovýmto stanovištěm jsou jasano-olšové luhy (L2.2) – zelená barva v mapě (Obr. 6). Jižně pozemku byly zjištěny fragmenty s výskytem vodních makrofyt a vazbou na zvýšené zamokření, a to především okolo melioračních skruží (*Glyceria fluitans*, *Lemna* sp.), viz výše. To je v určitém rozporu s mapováním biotopů (mapovány jako pcháčové louky, T1.5) díky jeho neaktualizaci.

Předpokládá se, že prioritní stanoviště nebudou dotčena (v území se nevyskytují). Nově vznikající segmenty přírodních stanovišť rovněž, ani zde nebude upravován vodní režim (0).

Evidované nepřírodní biotopy (člověkem pozměněné). Z rostlin jsou na nepřírodních biotopech nebo v okolí komunikace či jejího svahu komunikace, parkovacích ploch a v okolí přítomny například sítiny (*Juncus* spp.), řeřišnice hořká (*Cardamine amara*), ostřice (*Carex acutiformis*, *C. brizoides*, *C. paniculata*), pcháče (*Cirsium arvense*, *C. oleraceum*), kyprej vrbice

(*Lythrum salicaria*), máta dlouholistá (*Mentha longifolia*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*) a další. Tyto biotopy zde nejsou evidovány, pouze jejich rostlinné druhy ve stavu a množství odpovídajícím okolním plochám.

Tyto typy stanovišť nejsou dotčeny vlastním záměrem, a to v celé ploše. (0).



Obr. 6: Přehled biotopů v lokalitě a vazba na ně. Některé plochy mimo realizaci projektu jsou v mapování přírodních biotopů evidovány jako údolní jasano-olšové luhy (L2.2). ©AOPK ČR 2024.

Ruderální plochy se zde vyskytují omezeně, například v blízkosti komunikace a jejím příkopu. Plochy indikují ruderální druhy spolu s neofyty. V širším okolí jde např. o další lemy cest, břehů a příkopů plus nevyužívané plochy ve svazích pod komunikací, údolní nivě, nahodilých parkovacích a skládkových ploch, ale i pozemky na vstupu do komplexu lesa U Lizu nebo k vlastní obci Zdíkov. Jde o druhy jako např. netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), svízel přítula (*Galium aparine*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*) apod. Část

těchto druhů také patří mezi nitrofyty (*Urtica dioica*, *Rumex obtusifolius*, *Galium aparine* a další).

Zachování není do budoucna žádoucí a důležité je plánování jejich likvidace, včetně snížení výměry ploch výskytu. (+2).

Invazní druhy v ploše nebo na ni navazující. Tyto druhy jsou sledovány i z hlediska evropské legislativy (tabulka č.6 s kategoriemi dále) a zamezení jejich šíření je i součástí povinností vlastníků. Ve vlastní ploše se nevyskytují, postupná eliminace jednotlivých výskytů po obou stranách komunikace je žádoucí. V případě splnění opatření k jejich likvidaci hodnoceno kladně. (+2).

Cévnaté rostliny	<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	BL2, inv
Cévnaté rostliny	<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	BL3, inv
Cévnaté rostliny	<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvětá	GL, inv
Cévnaté rostliny	<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	nat

Tabulka č. 6: Invazní druhy.

Obecná ochrana živočichů a rostlin - §5 zákona 114/1992 Sb.

Podle ust. §5, odst. 1 zákona 114/1992 Sb. jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchylem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí, nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů, nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Plánovaný zásah nenaruší funkčnost ekosystémů především pro hmyz, obojživelníky, plazi a ptáky a dále pro jiné organismy při stavbě nebo následně během úprav terénu. Ovlivnění vždy vzniká během realizace (zde především rušení), zde vzhledem existenci přirozeného biokoridoru u Zdíkovské potoka budou živočichové vázaní na křovinné lemy a souvislé porosty dřevin rušení minimálně. Okolí disponuje dostatečnou kapacitou obdobných stanovišť, která udrží potřebnou stabilitu populací všech organismů.

Podmínku celkového ohrožení druhů na bytí či narušení rozmnožovacích schopností ve smyslu zapříčinění vymření populace druhů apod. zásah u žádného z přítomných druhů nesplňuje. Po ukončení realizace záměru, lze očekávat návrat oživení v minimálně pozměněném druhovém složení, a to i v případě lučních systémů.

Vyhodnocení vlivu obecně na druhy lze kvantifikovat jako neutrální (0) a rušení mírně negativní. (-1).

Ochrana dřevin - §7 zákona 114/1992 Sb.

Podle § 7, odst. 1 jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48), nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

V uvedeném území se zamýšleným zásahem se v současnosti nenacházejí dřeviny splňující definice lesních porostů nebo dřevin rostoucích mimo les určených ke kácení. Dřevin rostoucích mimo les je zde minimum – v řádu jednotek (okolí stávající místní obslužné komunikace

a předpokládá se jejich zachování. Rozptýlená nelesní zeleň na pozemku chybí. Při zásahu do dřevin (kácení, ořezávání), keřů (mýcení v ploše) nad stanovené charakteristiky je třeba žádat u příslušného OOP a probíhá v časovém předstihu stavby. Kácení náletových dřevin rostoucích mimo les by zde nemělo nastat, není tudíž zásadním prvkem omezujícím biodiverzitu nebo likvidující biotop ZCHD. Většina hodnotné zeleně s převahou listnatých dřevin a keřů se nalézá na jiném pozemku (severně apod.). Doplnění dřevin místní druhové skladby se předpokládá při realizaci záměru a je kompenzačním opatřením.

Vyhodnocení vlivu na dřeviny rostoucí mimo les lze kvantifikovat jako neutrální (0) s možností kompenzace, následně pozitivní (+1).

D 9. Krajinný ráz - §12 zákona 114/1992 Sb.

Krajinný ráz ve smyslu § 12, odst. 1 zákona představuje zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, ZCHÚ, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska krajinného rázu záměr nenaruší krajinné dominanty ani obzorovou linii, dle krajinných měřítek je zástavba ve sníženině s vazbou na komunikaci a na stávající zástavbu jak prostorovým, tak i výškovým členěním přiměřená. Při pohledu zvenčí (myšleno z prostoru a výšin od jihu a ze západu) lze předpokládat budoucí harmonické začlenění v prostoru s vysokým krytím zeleně. Při pohledu od východu (ze strany komunikace II/163) se vliv neuplatňuje díky těsné blízkosti a návaznosti na stávající objekty. Nadlepšení kompozice lze navíc dosáhnout vhodnou výsadbou dřevin. V této části se uplatňují především břízy, osiky, vrby jívy a další, u komunikací a v obci potom i lípy, duby a javory. Z tohoto hlediska je možno konstatovat mírné narušení krajinného rázu, které je ovlivnitelné a kompenzovatelné.

Vliv na krajinný ráz, narušení pohledových krajinných dominant a obzorové line nenastane a jako takový jej není třeba řešit nebo kompenzovat. (0)

D 10. Kumulativní vlivy

Kumulativní vlivy jsou hodnoceny v širší perspektivě a z důvodu možných synergických vlivů dalších zásahů v okolí zájmové lokality. Nebyl zde identifikován žádný dlouhodobě plánovaný zásah. Opravy a změna povrchu místních komunikací (K Lizu, Lesním Chalupám) a jejich případné rozšíření kumulativní vliv nevyvolá.

Kumulativní vlivy se v tomto případě nepředpokládají a vliv lze hodnotit jako nulový (0).

B. Vlivy na zájmy chráněné částí třetí zákona 114/1992 Sb.

Do zájmového území nezasahují žádná maloplošná zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma, území je mimo ptačí oblast, pouze v EVL NATURA 2000.

Vzhledem k okrajové části EVL Šumava (zasahuje i do obce Zdíkov) a neexistenci MZCHÚ lze negativní ovlivnění, případně rozpor s jejich základními a bližšími

ochrannými podmínkami vyloučit.

Poznámka: Teoretickou výjimkou by mohl být nový výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který se zde v minulosti objevoval nebo při hnízdění bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*). Rozpor by se řešil následně v rámci posouzení výjimky s orgánem OP. Poslední údaj výskytu chřástala pochází z ca 1,5 km vzdálené Masákovy Lhoty (NDOP Kadavá, 2022), bekasinu v enklávě Zábrod zmiňuje Vondrka (2023).

C. Vlivy na zájmy chráněné částí pákou zákona 114/1992 Sb.

Památné stromy - § 46 zákona 114/1992 Sb.

Podle § 46 zákona je památné stromy zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji, v ochranném pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

V zájmovém území se nenacházejí památné stromy. Vliv lze tedy vyloučit.



Obr. 7: Památné stromy v dosahu 2 km od záměru (fialově): javor severně, 3 buky jihozápadně. (ISOP AOPK ČR, 2024).

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů - § 48-50 zákona 114/1992 Sb.

Komentáře k vlivům záměru realizace areálu *Novostavba RD A + B včetně doplňkových staveb*, (jižní část obce Zdíkov) na přítomné či potenciálně možné zvláště chráněné druhy v zájmovém území jsou uvedeny v tabulce 3 - 5, následně shrnuty v TAB 7.

Vliv na zvláště chráněné druhy (ZCHD) živočichů a jeho vyhodnocení probíhalo ve dvou navazujících krocích:

- identifikace výskytu zvláště chráněných druhů v dotčených lokalitách
- vyhodnocení významnosti vlivů na zjištěné ZCHD dle metodiky MŽP (Věstník, 2007)
- kontinuita výskytu v historickém kontextu a možných změnách v širší spolupráci uživatelů území a orgánů státní správy a samosprávy.

Z dlouhodobé pozice ochrany ptačích, lučních druhů s vazbou i na mokřady byly zásadní meliorace a rekultivace půdy (akce JZD Zdíkov probíhaly od 60. let 20. století až do roku 1986) a následně konflikt do území přinesla individuální bytová výstavba. Například v této části to byly 2 objekty bydlení (čp. 335 a 341) v mezidobí 2000 – 2004 (mapa č. 9) a následně další v období 2019 - 2020 (čp. 373 a 377). Změna vlastnických vztahů po roce 1990 se promítla i na ztrátě zamokřených luk v nivě Zdíkovského potoka (např. u čp. 4 a již zmíněné čp. 373) ve prospěch například rybníků, které v současném stavu nepřispívají k biodiverzitě, obdobně jako tomu nepřispívá oplocení všech objektů v této enklávě s přímou vazbou na louky a zvláště tvořící se mokřady.

Posuzovaný záměr je situován do historické luční enklávy, jež skýtá plochu do cca 50 ha rozlohy, reálná plocha mokřadních typů a biotopů však dnes činí okolo 2,7 ha. Vlastní záměr však tuto výměru nesníží. Teoreticky lze orientačně dovodit snížení celkové plochy enklávy o 0,8 ha, tj. na 98,4 % (z celkových 50 ha). Při snížení intenzity pastvy a sečí na navazujících pozemcích lze biotop doplnit o 1 + 4,5 ha, což by byla již významná změna ve prospěch ptačích druhů, například pro bekasinu nebo chřástala (na 300%).

K tomu je však potřeba v širším spolupráce ve spojení vlastníci, orgány státní ochrany přírody, územního plánování a obce. Hodnocený záměr je v tomto kontextu marginální a stavebník nemá pozici tento úbytek změnit nebo nahradit a obecný trend zvrátit.

Opatření na širším základě se mohou zakládat na:

1. Vyloučení intenzivního režimu pastvy (např. na severní části p.č. 568/2 v ploše 1 ha).
2. Vyloučení intenzivního režimu sečí (např. na p.č. 568/25, 26, 28 a 30 v ploše ca 4,5 ha).
3. Vyloučení nových ploch pro zástavbu mimo schválený ÚP

V souvislosti s bodem 3 lze konstatovat, že významný negativní vliv má vždy objekt vstupující do hnízdní a potravní enklávy mimo zástavbu od posledních 50 let (zde např. čp. 373), který do krajinného prostoru vstupuje razantněji než jaká-koliv zástavba mezi již stávajícími objekty v prolukách nebo mezi sebou vzdálených do 100m. Ve vztahu k záměru jde o ca 80m mezi čp. 341 a stavbami u čp. 340).

Výsledná tabulka (TAB 7): Přehled ovlivnění zvláště chráněných druhů organismů s doloženým nebo možným výskytem přímo v řešeném zájmovém území nebo v jeho okolí (symboly +, -, 0 značí kladný, záporný, žádný vliv, a to na škále od 1 do 2. Míra ovlivnění pokud je (-1) je nízká, (-2) vysoká; obdobně v kladném modu: pozitivní ovlivnění (+1), vysoce pozitivní (+2). Pokud jde pouze o fázi realizace záměru je za ovlivněním R, po ukončení záměru U.

Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD	Směrnice EEC	Poslední nález	Popis a hodnocení vlivu	Intenzita vlivu
Brouci	<i>Carabus scheidleri scheidleri</i>	Střevlík Scheidlerův	O		1973-08	v okolí, možná a dočasná ztráta migračního koridoru	-1, R
Cévnaté rostliny	<i>Botrychium matricariifolium</i>	vratička heřmánkolistá	KO		2006-06	vyhynulý	0
Cévnaté rostliny	<i>Moneses uniflora</i>	Jednokvíték velekvětý	KO		1959-01	vyhynulý	0
Letouni	<i>Barbastella barbastellus</i>	netopýr černý	KO	HD II, HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Eptesicus nilssonii</i>	netopýr severní	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Myotis brandtii</i>	netopýr Brandtův	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký	KO	HD II, HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Myotis nattereri</i>	netopýr řasnatý	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Myotis sp.</i>		SO	HD II, HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Letouni	<i>Plecotus austriacus</i>	netopýr dlouhouchý	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R

Letouni	<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý	SO	HD IV	2010 - 2012	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení	0, R
Motýli	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	O		1981-07	nezjištěn, výskyt možný. Vazba na osiky	0, U
Motýli	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	O		2019-07	nezjištěn, výskyt možný. Vazba na vrbu jívu	0, U
Motýli	<i>Colias palaeno</i>	žluťásek borůvkový	SO		1981-07	rašelinné biotopy, tyrfobiont. Vlastní Šumava – nejbližší Nové Hutě	0
Motýli	<i>Erebia aethiops</i>	okáč kluběnkový			1981-07	vyhynulý	0
Motýli	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	O		1981-07	nezjištěn, výskyt možný. Vazba na osiky	0, U
Motýli	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	O		2007-07	nezjištěn, výskyt možný, pravděpodobný na loukách jižně. Vazba na mrkvovité	0, R
Motýli	<i>Phengaris arion</i>	modrásek černoskrnný	KO	HD IV	1951-07	vyhynulý	0
Motýli	<i>Phengaris nausithous</i>	modrásek bahenní	SO	HD II, HD IV	2006-07	vlhké louky nebo příkopy (nenalezen, ale nelze vyloučit). Nejbližší pod Zdíkovem	0
Obojživelníci	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	O		1991-12	nezjištěna, výskyt ale není v budoucnu vyloučen	0, U
Plazi	<i>Lacerta vivipara</i>	ještěrka živorodá	SO	HD IV	2020-04	lemy cest, tarasy - roztroušený výskyt. Zachování zídek a lemů u komunikace apod.	0, R, U
Plazi	<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	KO		2023-05	lemy cest, tarasy – ojedinělý výskyt. Zachování zídek a lemů u komunikace apod.	0, R, U
Ptáci	<i>Accipiter gentilis</i>	jestřáb lesní	O		2024	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek potravních možností	R, U
Ptáci	<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	SO		2024	v okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek potravních možností	R, U
Ptáci	<i>Aegolius funereus</i>	sýc rousný	SO	BD I	2012-06	v okolí, zalétá za potravou	0
Ptáci	<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční	SO	BD I	2023-06	v okolí, zalétá za potravou	0
Ptáci	<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	SO	BD I	1993-04	v okolí, zalétá za potravou	0
Ptáci	<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	O		2015-02	v okolí, zalétá za potravou	0
Ptáci	<i>Crex crex</i>	chřástal polní	SO	BD I	2008-06	v území nepravidelný výskyt 1 páru, nelze vyloučit rušení, ztráta lučního biotopu ve vztahu k potravě činí 0,8 ha a v případě	-1, R

						dalších vlastníků v Z29 dle ÚP celkem 1ha a není zásadním vlivem	
Ptáci	<i>Gallinago gallinago</i>	bekasina otavní	SO		2022	v enklávě 2-3 páry, vlastní pozemek není vhodným biotopem, úbytek plochy pro hnízdění 0, zvýšené rušení. Celkový úbytek potravní plochy v enklávě činí 0,8 ha z ha 50 ha (1,6 %). Není tedy rozhodující pro populaci v souvislosti s dalšími vlivy	-1, R
Ptáci	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O		2018-07	vazba na sídlo Zdíkov, nevýznamná ztráta potravní nabídky	0, R, U
Ptáci	<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	O	BD I	1999-07	V místě nezjištěn	0
Ptáci	<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý	O		2023-06	dočasný úbytek hnízdních a potravních možností při kácení v okolí	0
Ptáci	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	ořešník kropenatý	O		2023-06	v okolí, zalétá za potravou	0
Ptáci	<i>Pernis apivorus</i>	včelojed lesní	SO	BD I	2018-07	v okolí, zalétá za potravou	0
Ptáci	<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	O		2022	v enklávě až 5 párů, nelze vyloučit rušení, ztráta lučního biotopu. Ve vztahu k potravě činí 0,8 ha a v případě vlastníků v Z29 dle ÚP celkem 1ha. Není tedy rozhodující pro populaci v souvislosti s dalšími vlivy	0, R
Ptáci	<i>Scolopax rusticola</i>	sluka lesní	O		2023-06	v okolí, zalétá za potravou	0
Ryby a mihule	<i>Cottus gobio</i>	vranka obecná	O	HD II	2004-12	vazba na vodní ekosystémy v okolí	0
Ryby a mihule	<i>Leuciscus idus</i>	jelec jesen	O		2008-12	vazba na vodní ekosystémy v okolí	0
Ryby a mihule	<i>Lota lota</i>	mník jednovousý	O		2004-12	vazba na vodní ekosystémy v okolí	0
Savci	<i>Castor fiber</i>	bobr evropský	SO	HD II, HD IV	2023-06	vazba na Zdíkovský potok a Sputku), rušení omezené (při migraci), zanedbatelný vliv	0, R
Savci	<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	SO	HD II, HD IV	2005-09	vazba na Zdíkovský potok, rušení je marginální	0, R

Tabulka č. 7: Shrnující vyhodnocení vlivů zásahu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Zvláště chráněné nerosty - § 51 zákona 114/1992 Sb.

Není známo, že by se v území nalézala lokalita některého zvláště chráněného nerostu.

4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Vzhledem k tomu, že nebyly navrženy varianty, nelze pořadí variant stanovit.

5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit.

Akceptování návrhu opatření považuje hodnotitel vždy za zásadní při rozhodování o možnosti realizace záměru investora v další fázi řízení.

I. Kompenzační opatření

1. Vzhledem k navazující tvorbě mokřadů je navrhováno vytvoření 2 mělkých tůní (ploch) pro svedení a kumulaci dešťových vod na JJZ straně pozemku (plochy do 10m² a hloubky 1 m s odpovídajícím sklonem a litorálním pásmem). V této části je také možné podél hranice pozemku zajistit místo dnes intenzivně obhospodařované louky extenzivním kosením kvalitní louky podporující biodiverzitu například v šíři 5 – 10m. Zárodky jsou zde již dnes (výskyt rdesna hadího kořene *Bistorta major* apod.).
2. Mezi kompenzační a zlepšující opatření lze také zařadit výsadbu keřů a dřevin místní provenience (například tavolník vrbolistý, významný keř jak z hlediska živné motýlí rostliny, tak i nektaru pro podporu opylovačů nebo pro hnízdění pěvců).
3. Zachování stávající meze u komunikace lze využít pro tvorbu kamenných zídek (podpora obojživelníků, plazů apod.).

I II. Ochranná opatření

1. V rámci obecné ochrany je vhodné načasovat realizaci potřebných planýrovacích a zemních prací, tak aby se vyhnuly období rozmnožování ptáků v okolí a co nejméně se dotkly migrace během rozmnožování obojživelníků. Tedy z hlediska hnízdění ptáků platí doporučení provádět zásadní zemní práce po období hnízdění, podobně z hlediska rozmnožování obojživelníků. Jako možné riziko lze považovat aktivity typu vytváření valů a náspů s dlouhodobě uskladněnými deponiemi u komunikace, které by zmenšily využitelné plochy. Obdobně nevhodné pro biotu se může jevit nadměrné zpevnění ploch mimo vlastní komunikace a součásti objektů a jako takové jej lze eliminovat.
2. Dále platí obecná opatření ohledně kácení povolených dřevin mimo vegetační období, vymezení prací a přístupových pojezdových tras v terénu, aby nedocházelo ke zbytečnému rozježdění prostředí v místě a okolí, úklidu

silnic a cest (nikdy nelze vyloučit vytékající řídké bláto z vozidel nebo naopak prach v případě většího sucha) a další nespecifikované činnosti.

3. Významným ochranným opatřením z hlediska krajinného rázu a ochrany bioty je řešení osvětlení komunikace či parkovacích ploch, bude-li vyžadováno a realizováno. Použity by měly být vhodné typy luceren s omezením světelného znečištění (světla unikajícího do stran) a s využitím stínidel, která by směr vycházejících paprsků regulovala výhradně do kuželovitého tvaru směrem k zemi. I přes použití vhodného pro biotu šetrného typu luceren, bude-li komunikace osvětlována, opět nabývá na významu stromová bariéra, která by ji do jisté míry odstínila od okolí.

I III. Doporučení ustanovení biologického dozoru během realizace záměru

V průběhu stavby komunikace se můžou vyskytnout problémy, např. neočekávaný nález dalšího zvláště chráněného druhu, vykladení žab do kaluží, konflikt s jinými zájmy OP apod. Tyto případy by měly být řešeny s odborně způsobilou osobou, která bude k dispozici jako biologický (ekologický) dozor pro období realizace záměru a bude operativně komunikovat řešení podobných problémů.

6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Záměr realizovaný bez přijetí obecných, ochranných a kompenzačních opatření by vedl k vyššímu ovlivnění zvláště chráněných složek podle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nad rámec únosnosti. Ovlivnění krajinného rázu dále není nutné kompenzovat.

7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů.

Lze konstatovat, že:

1. Záměr neovlivní ptačí oblasti ani lokality Natura 2000. Vliv vlastního záměru na EVL Šumava je marginální.
2. Vliv na prvky ÚSES (centra a biokoridory v okolí) se nepředpokládá a kompenzační opatření se nevyžadují.
3. Z hlediska obecné ochrany dojde k rušení a mírnému až zanedbatelnému omezení kapacity prostředí u většiny v okolí přítomných organismů, které nejsou zvláště chráněnými druhy, žádný z nich však nebude ohrožen na existenci a na úrovni lokálních populací. Z hlediska metapopulací je zásah zcela marginální. Celkovým, zastřešujícím rizikem projektu je prodloužení doby spojené s výstavbou na více než 5 let. Z dlouhodobějšího pohledu může být nárůst extenzivního obhospodařování nezastavěných ploch a tvorba prvků pro záchyt vody po skončení akce výhodou k obnově biotopů. Předpokládaným faktem je, že realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a pokud ano, tak dočasný a také na úkor invazních a ruderalních druhů.

5. **Nedojde k významnému konfliktu z hlediska ochrany dřevin rostoucích mimo les**, který by bylo třeba řešit dle příslušných předpisů.
6. **Krajinný ráz nebude významně ovlivněn.** K dosažení neutrálního stavu lze kombinovat s dalšími funkcemi zeleně pro biotu vytvoření například linie dřevin místní druhové skladby podél stávající komunikace. Zároveň je třeba přizpůsobit charakter osvětlení komunikace a parkovacích ploch u objektů (bude-li budováno). Při realizaci je třeba použít typy, který svítí stíněnými kužely pouze směrem dolů, a nikoliv do okolní krajiny.
7. **Chráněná území, památné stromy ani zvláště chráněné nerosty nebudou ovlivněny vůbec.**
8. **Z hlediska zvláště chráněných organismů** zkoumané zájmové území nepředstavuje unikátní stanoviště z hlediska ochrany přírody, jedná se o biotopy lidskou činností ovlivněné, kterých je v okolí dostatek. Nejsou přítomna unikátní společenstva živočichů vázaná na stanoviště, která by bylo nutné striktně chránit s vyloučením zásahu. Území a jeho bezprostřední okolí je ale potenciálně využíváno značným množstvím druhů zvláště chráněných organismů:

Toto hodnocení **vylučuje ovlivnění následujících zvláště chráněných druhů (abecedně):**
Castor fiber, *Cottus gobio*, *Hirundo rustica*, *Lota lota*, *Lutra lutra*,
Phengaris arion, *Hirundo rustica*, *Saxicola rubetra*, *Scolopax rusticola*,
Sciurus vulgaris.

Možné menší negativní ovlivnění během realizace záměru a navrácení původního stavu (tedy bez vlivu) po jeho dokončení konstatuji u druhů: *Lacerta agilis*, *Phengaris nausithous*, *Vipera berus* a další.

Žádné ovlivnění populace během realizace záměru a následný negativní vliv po jeho ukončení a užívání lze očekávat u druhů: *Lycaena dispar*, *Apatura iris*, *Apatura ilia* nebo *Lynx lynx* s dalšími velkými savci a většinou letounů.

Mírný negativní vliv během realizace záměru a setrvalý mírný či větší negativní vliv po jeho ukončení lze očekávat u druhů (některé však dosud nebyly v ploše zaznamenány, rošíření je však reálné): *Anguis fragilis*, *Bufo bufo*, *Vipera berus* avšak s predikcí následného zvýšení populací.

Pro zmírnění negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, které nelze zcela vyloučit, jsou v textu hodnocení dále navržena některá opatření, která se týkají především posledních třech skupin uvedených výše.

Reálné je, že dočasný úbytek bude kompenzován rychlým obsazením nově vzniklých stanovišť a prvků ihned po dokončení, a to i zvláště chráněnými organismy (v první fázi budou převažovat obojživelníci, ptáci, mravenci nebo čmeláci), a to nejen kvantitativně. Zároveň nedojde k zásadnímu nevratnému a významně negativnímu ovlivnění nebo zásahům do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. Celkovým, zastřešujícím rizikem zásahu je prodloužení doby spojené s výstavbou na více než 5 let. V dalších fázích řízení je také nutné počítat s vymezením a následnou ochranou ploch umožňujících trvalý úkryt a přezimování živočichů v krajině (plazi, savci, brouci, motýli apod.) například v lemech, tarasech nebo skládkách dřeva. Jejich doplnění je vždy biotou kladně přijímáno (viz příloha podklad „Broukoviště“).

9. Kolize a souběh činností zvyšující rizika záměru

Nebyl zjištěn žádný zásadní záměr, který by byl v kolizi se záměrem posuzovaným nebo měl za následek kumulaci vlivu.

10. Ustanovení biologického (ekologického) dozoru pro období realizace záměru (viz výše) v rámci dalších řízení pro operativní komunikaci a řešení.**11. Provádění základního biologického monitoringu** každoročně v průběhu výstavby a s odstupem 1 roku po ukončení akce.

Toto hodnocení, včetně příloh, které jsou jeho nedílnou součástí má rozsah 53 stran. Může být využito výhradně ke sjednanému účelu a vztahují se na něj autorská práva, zejména nutnost souhlasu autora při publikaci a povinnost řádného citování při jeho využití. Kopie hodnocení je uložena u objednatele i u autora, je zapsána v deníku autorizované osoby pod číslem 2024-06-14.

V Prachaticích 21. června 2024

Zpracovatel: Ing. Alois Pavlíčko, Ph.D.

Podklady a využití zdroje:

ANDĚRA M. & HANZAL V. 2022: Atlas rozšíření hmyzožravců České republiky. AOPK ČR. Praha. 123 pp.

AOPK ČR. Maloplošná chráněná území. Databáze, přístup 2024-14-06 [online; portal.nature.cz, <http://www.ochranaprirody.cz/lokality/>].

AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody / Species occurrence database [online; portal.nature.cz]. 2023-14-06; [cit. 2024-14-06].

BERAN L. 2002: Vodní měkkýši České republiky, Přírodovědný klub v Uherském Hradišti a Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně, 258 pp.

BENEŠ, J., KONVIČKA, M., DVOŘÁK, J., FRIC, Z., HAVELDA Z., PAVLÍČKO, A., VRABEC, V. & WEIDENHOFFER, Z. (eds.) 2002: Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I., II. (Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.). SOM, Praha, 857 pp.

BÍNOVÁ L., CULEK M., GLOS J., KOCIÁN J., LACINA D., NOVOTNÝ M., ZIMOVÁ E. 2017: Metodika vymezování územního systému ekologické stability. Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2). MŽP ČR, Praha, 186 pp.

BIOLIB: Biological Library [online]. 1999 [cit. 2023-08-03]. <www.biolib.cz>.

BOUKAL D. S., BOUKAL M., FIKÁČEK M., HÁJEK J., KLEČKA J., SKALICKÝ S., ŠTASTNÝ J. & TRÁVNÍČEK D. 2007: Katalog vodních brouků České republiky. Klapalekiana, 43(Suppl): 1-289. 41 pp.

BUCHAR J. a kol. 1995: Klíč k určování bezobratlých, Scientia, Praha, 285 pp.

CULEK M. a kol. 1996: Biogeografické členění České republiky I. díl, Praha. 24 pp.

HANČ, Z., BENEŠ J., FRIC FALTÝNEK Z., PAVLÍČKO A. et ZAPLETAL M. (eds.), 2019: Denní motýli a vřetenušky Jižních Čech. Jihočeský kraj, České Budějovice. 437 pp.

HANEL L. & ZELENÝ J. 2000: Vážky, výzkum a ochrana. Metodika Českého svazu ochránců přírody č. 9. ZO ČSOP Vlašim, 240 pp.

HEJDA, R., FARKAČ, J. & CHOBOT, K. (eds.), 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, 36: 1–612 pp.

CHOBOT K. & NĚMEC M. 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha, 34: 1-182 pp.

JEŘÁBKOVÁ L. & ZAVADIL V. 2020: Atlas rozšíření obojživelníků České republiky. AOPK ČR. Praha. 111 pp.

LAŠTŮVKA, Z. et LIŠKA, J., 2011: *Komentovaný seznam motýlů České a Slovenské Republiky (Insecta, Lepidoptera)*. Biocont Laboratoř spol. s r.o., Brno, 146 pp.

LOŽEK V. 1956: Klíč československých měkkýšů. Nakl. SAV, Bratislava, 436 pp.

MACEK J., LAŠTŮVKA Z., BENEŠ J. & TRAXLER L., 2015: Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. – Academia, Praha, 540 pp.

MAŠKOVÁ, Z., BUFKA, L. & SMEJKAL, Z. 2003: *Národní park a chráněná krajinná oblast Šumava*. In: Albrecht J. a kol.: *Chráněná území ČR – Českobudějovicko*. Svazek VIII. Agentura ochrana přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 160 pp.

MERTA L., ZAVADIL V. & SYCHRA J. 2016: Atlas rozšíření velkých lupenonožců České republiky. AOPK ČR. Praha. 107 pp.

MIKÁTOVÁ B. & JEŘÁBKOVÁ L. 2023: Atlas rozšíření plazů ČR. AOPK České republiky. Praha. 161 pp.

PRUNER L. & MÍKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. Klapalekiana, 32(Suppl.): 1-175 pp.

ŠRÁMEK - HUŠEK R. a kol. 1962: Fauna ČSSR, sv. 16, Lupenonožci, ČSAV Praha, 470 pp.

QUITT E. 1971: Klimatické oblasti Československa, Academia, Praha. 73 pp.

VONDRKA A., 2023: Zhodnocení hnízdní avifauny v lokalitě Zábrod u Zdíkova. Správa NP Šumava, 3 pp.

VRABEC V. & ANDREAS M. 2015: Rekonstrukce parkové krajiny versus ochrana fauny – metodické postupy a hledání kompromisu. (Reconstruction of park landscape versus protection of fauna: methods and seeking of Compromises.). Sborník muzea Karlovarského kraje, 23: 329-353.

ZWACH I. 2009: Obojživelníci a plazi České republiky. Grada, Praha. 496 pp.

<https://www.ochranaprirody.cz/metodicka-podpora/metodiky-aopk-cr/>

<https://standardy.nature.cz/>

https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=6230&X=X

<https://www.zdikov.cz/obcan/uzemni-plan/>

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>

Zdroj (data v NDOP AOPK ČR)
ANDĚRA M., BENEŠ B. (2001) Atlas rozšíření savců v České republice - Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) - část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošoviti (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
ANDĚRA M., ČERVENÝ J. (2009) Velcí savci v České republice. Rozšíření, historie a ochrana. 2. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
ANDĚRA M., GAISLER J. (2012) Savci České republiky - popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Nakladatelství Academia. s. 286.
ANDĚRA M., HANZAL V. (1995) Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajíci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
ANDĚRA M., HANZAL V. (1996) Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
Anonymus (2010) Herbář PR.
CEPÁK J., KLVAŇA P. (2014) Údaje o kroužkování zvláště chráněných druhů ptáků na území ČR. KS NM v Praze.
ČERVENKA J. (2018) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
EKRT L., PŮBAL D. (2008) Novinky v květeně cévnatých rostlin české Šumavy a přiléhajícího Předšumaví. I. - Silva Gabreta, Vimperk.
Entomologický ústav Biologického centra AV ČR (2012) Databáze Mapování motýlů ČR (Entomologický ústav AV ČR): všechny druhy.
Entomologický ústav Biologického centra AV ČR (2012) Databáze SOM a Entomologický ústav BC AV ČR - denní motýli.
HANÁK V., ANDĚRA M., UHRIN M., DANKO Š., HORÁČEK I. (2010) Bats of the Czech Republic and Slovakia: distributional status of individual species. Pp. :143–253. In Horáček I. , Uhrin M. (Eds.) A Tribute to Bats, A collections of contributions on selected topics of bats research and bat conservation in the Czech Republic and Slovakia. Proceedings of the 15th IBRC, Prague 23–27 August 2010.
HORN P. (2002) Pošumaví I (W0075). Závěrečná textová zpráva k mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd.
HORN P. (2002) W0075. W0075.
Jihočeský ornitologický klub a Jana Nácarová (2018) Faunistická pozorování členů Jihočeského ornitologického klubu (PF JOK) 1966-1989.
KUTAL M., BOJDA M., VÁŇA M., KUTALOVÁ L., BENEŠ J., VOLFOVÁ J. (2017) Databáze Šelmy.cz.
MAŠKOVÁ Z. (2015) Aktualizace mapovacího okrsku cz0019. Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR.
PAVLÍČKO A. (2024) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
RANDÁK J. (2019) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
RANDÁK J. (2021) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
RANDÁK J. (2022) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
RANDÁK J. (2023) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. (2001) Mapování hnízdního rozšíření ptáků 2000-2003. Mapování hnízdního rozšíření ptáků 2000-2003. s. 1428.
VONDRKA A. (2022) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
VONDRKA A. (2024) Terénní zápisky - náhodná pozorování.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK - Agentura ochrany přírody a krajiny

EVL - Evropsky významná lokalita

CHKO - chráněná krajinná oblast

k.ú. - katastrální území

KÚ - krajský úřad

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

NDOP - Nálezová databáze ochrany přírody

NRBK - nadregionální biokoridor

PO - ptačí oblast

PP - přírodní památka

RBC - regionální biocentrum

RBK - regionální biokoridor

ÚSES - územní systém ekologické stability

VKP - významný krajinný prvek

ZCHD - zvláště chráněný druh

ZCHÚ - zvláště chráněné území

ZOPK - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (nebo „zákon“)

ŽP - životní prostředí

Příloha I. Dokumentace způsobilosti (včetně Potvrzení autorizace od MŽP ČR)

Seznam osob autorizovaných podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k provádění hodnocení vlivu závažných zásahů podle § 67 zákona na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona

48. Ing. Alois Pavlíčko, Ph.D.

autorizace udělena rozhodnutím č.j. MZP/2021/610/1559 ze dne 30. 6. 2021
platnost autorizace do 6. 7. 2026

Solní 127, 383 01 Prachatice

tel.: +420 725 984 966, 731 530 290, e-mail: alois.pavlicko@seznam.cz

DS: k8hd8qu

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Č. j.: MZP/2021/610/2015
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/37

POTVRZENÍ

o vykonání zkoušky odborné způsobilosti k provádění hodnocení vlivu závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve smyslu §67 podle § 45i odst. 3 tohoto zákona.

Ing. Alois Pavlíčko, Ph.D.

naroden 6. června 1961 v Prachaticích,

trvale bytem: Solní 127, 383 01 Prachatice,

vyhověl

*požadavkům zkoušky konané v Praze dne 4. 3. 2021 (písemná část)
a 24. 6. 2021 (ústní část).*

Odůvodnění

Podle zkušebního řádu je podmínkou úspěšného složení písemné části zkoušky získání nejméně 70% bodů z každého z testů. Shora uvedený uchazeč o autorizaci získal v testu z právní úpravy 8 z 10 možných bodů (80%) a v testu z odborných znalostí 38,5 z 50 bodů (77%); v písemné části uspěl. V ústní části zkoušky prokázal znalosti, zkušenosti a předpoklady v šíři potřebné k provádění hodnocení v rozsahu podle § 67 zákona.

Toto potvrzení je podkladem pro rozhodnutí o udělení nebo o prodloužení autorizace podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.



Ing. Pavel Chotěbor
předseda zkušební komise

V Praze dne 24. 6. 2021

Příloha II. Specifická dokumentace

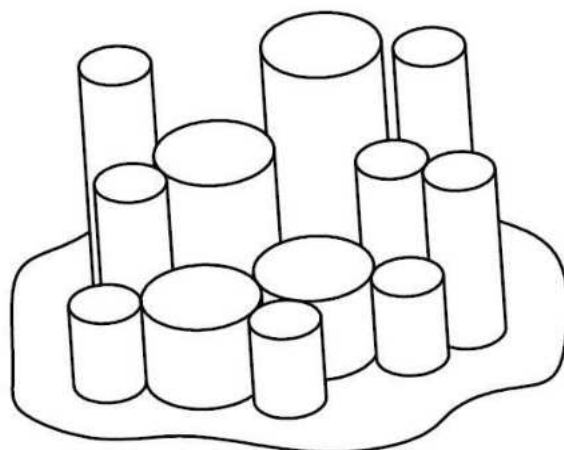
SPECIFIKACE ZÁMĚRU

Pro podání žádosti k udělení výjimky je možné využití následujícího textu a tabulky.

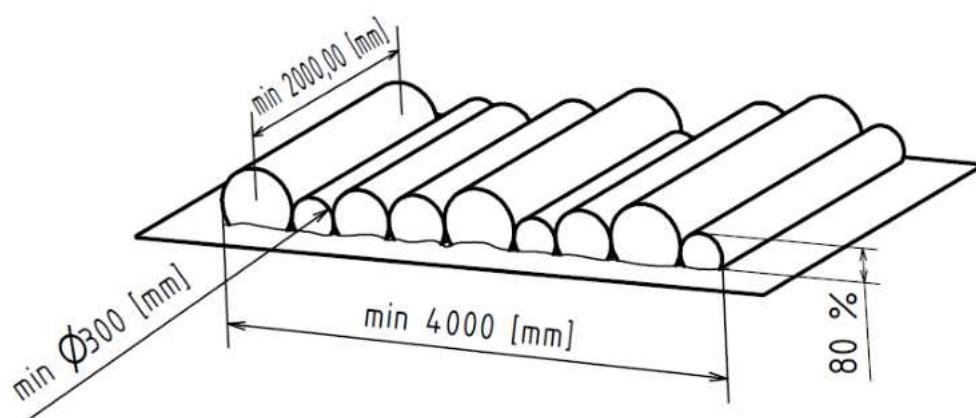
Lokalita *Novostavba RD A + B včetně doplňkových staveb* je dána k.ú. Zdíkov, p.č. 568/26 (v současnosti rozdělen na 586/26 a 586/33), dle LV 1730 v majetku s.r.o. Slunečná louka s.r.o., Salvátorská 938/1, 101 01 Praha 1. IČO 10777806.

Předpokládaná doba platnosti výjimky je na 10 let, a to pro realizaci projektu podle stavebního povolení, včetně způsobu provádění prací.

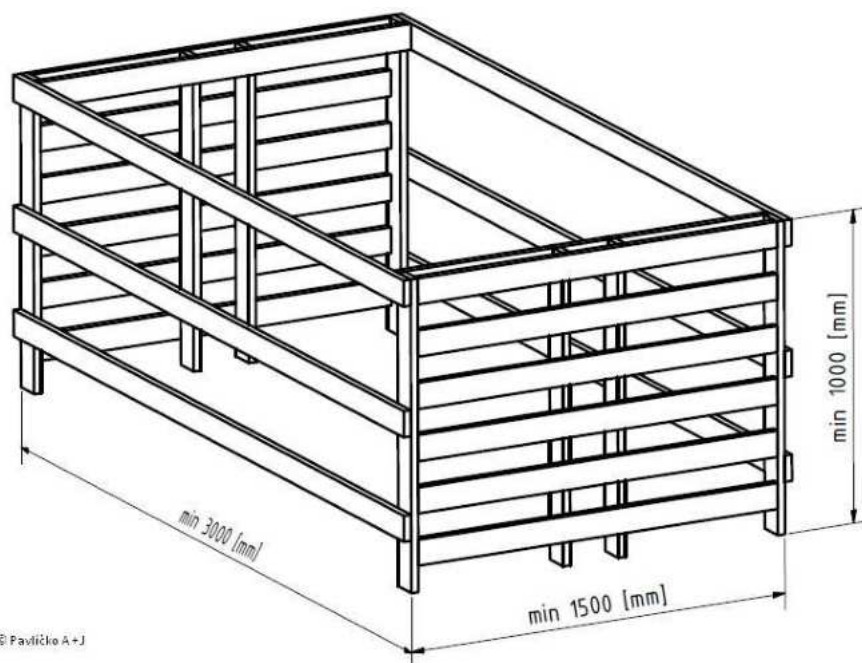
Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD	Směrnice EEC	Hodnocení druhu	Žádost o výjimku
Motýli	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	O		Vázán na jívky, výskyt možný na jižní straně u komunikace – vrbu jívku zachovat	Zpravidla 1 snůška, max. 2 housenky při kácení dřeviny, pokud nastane
Motýli	<i>Phengaris sp.</i>	Modrásek bahenní/očkovaný	O	NT	Vázány na krvavec, výskyt je možný u komunikace (ca 50m úsek) – při potvrzení v VII. lze do žádosti doplnit.	Předběžná opatrnost, bodový výskyt v případě neposečené meze. Rozsah lze doplnit v průběhu řízení při potvrzení druhu/ů
Plazi	<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	KO	VU	Výskyt není vyloučen, rušení - případně zajištění transferu	Rušení, dočasná ztráta biotopu, 2 ex. na 100 m
Plazi	<i>Lacerta vivipara</i>	ještěrka živorodá	SO	HD IV	Roztroušený výskyt především okolo komunikace, adaptabilní druh	Při předpokládané populační hustotě 5 párů/100m - 10 jedinců
Ptáci	<i>Crex crex</i>	chřástal polní	SO	BD I	Výskyt není zcela vyloučen, zvláště v mokřadu JZ	Rušení, max. 1 pár (bez prací v noci ve vegetační sezóně)
Brouci	<i>Carabus scheidleri scheidleri</i>	Střevlík Scheidlerův	O		Výskyt v okolí, možná a dočasná ztráta migračního koridoru	Rušení, max. 100 jedinců/ha (bez prací v noci ve vegetační sezóně)
Plazi	<i>Lacerta vivipara</i>	ještěrka živorodá	SO	HD IV	Lemy cest, tarasy - roztroušený výskyt. Zachování zídek a lemů u komunikace apod.	Rušení, dočasná ztráta biotopu, 10 ex. na 100 m
Plazi	<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	KO		Lemy cest, tarasy – ojedinělý výskyt. Zachování zídek a lemů u komunikace apod.	Rušení, max 2 ex. u komunikace na 100m
Ptáci	<i>Accipiter gentilis</i>	jestřáb lesní	O		V okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek potravních možností	1 pár, rušení
Ptáci	<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	SO		V okolí, zalétá za potravou, dočasný úbytek potravních možností	1 pár, rušení
Ptáci	<i>Crex crex</i>	chřástal polní	SO	BD I	V území nepravidelný výskyt 1 páru, nelze vyloučit rušení, ztráta lučního biotopu ve vztahu k potravě činí 0,8 ha a v případě dalších vlastníků v Z29 dle ÚP celkem 1ha a není zásadním vlivem - nezasahuje do hnízdičního biotopu	V rámci předběžné opatrnosti rušení 1 páru
Ptáci	<i>Gallinago gallinago</i>	bekasina otavní	SO		V enklávě 2-3 páry, vlastní pozemek není vhodným biotopem, úbytek plochy pro hnízdění 0, zvýšené rušení. Celkový úbytek potravní plochy v enklávě činí 0,8 ha z 50 ha (1,6 %). Není tedy rozhodující v souvislosti s dalšími vlivy	Rušení 2-3 párů
Ptáci	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O		Vazba na sídlo Zdíkov, nevýznamná ztráta potravní nabídky	Omezené rušení cca 10 párů zalétajících za potravou do okolí



© Pavlíčko A+J



© Pavlíčko A+J



© Pavlíčko A+J

Prvky navyšující v budoucnu biodiverzitu (úkryty, umožňují vývoj, zimování apod.) jako součást opatření (nahore 2x broukoviště, dole kompostér na klest a biologický materiál).

Příloha III. Listiny a rozhodnutí



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA
Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

Slunečná louka s.r.o.
Salvátorská 931/8
110 00 Praha 1
IDDS: u8ak9ra

vaš dopis značky / ze dne
bez č.j. / 23. 01. 2024

naše značka
SZ NPS 00836/2024/2 - NPS 01387/2024

datum
7. února 2024

vyřizuje / linka
Ing. Půbal / 249

VÝZVA k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) [jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu na úseku ochrany přírody a krajiny na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle ustanovení § 78 odst. 2 a odst. 3 ZOPK] posoudila Vaši žádost našeho č.j. NPS 00836/2024 nám doručenou dne 23. ledna 2024 ve věci povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v § 50 ZOPK. Uvedená žádost byla podána v přímé souvislosti se stavebními záměry „Novostavba RD „A“ včetně doplňkové stavby“ a „Novostavba RD „B“ včetně doplňkové stavby“, obojí na pozemcích p.č. KN 568/26, 1054/2 a 1054/14 v k.ú. Zdikov. Konkrétní zvláště chráněné druhy vyžadující shora uvedenou výjimku jsou: bekasina otavní, bramborníček hnědý, slepýš křehký, ještěrka živorodá, krahujec obecný, chřástal polní, ropucha obecná, batolec duhový, užovka obojková, vlaštovka obecná a ještáb lesní. V žádosti byla též uvedena zmínka, že projektová dokumentace obou staveb byla přiložena k žádosti o závazná stanoviska staveb, které byly u Správy NP Šumava podány dne 6. 9. 2022.

Správa prostudovala předloženou žádost, a protože podání není úplné, neobsahuje náležitosti předepsané podle § 67 odst. 1 ZOPK, Vás ve smyslu § 45 odst. 2 a § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y z ý v á

k odstranění nedostatků podání v termínu do 31. 12. 2024

tímto způsobem:

- doložení hodnocení vlivu záměrů „Novostavba RD „A“ včetně doplňkové stavby“ a „Novostavba RD „B“ včetně doplňkové stavby“ na životní prostředí, resp. na druhy živočichů. Správa tímto sděluje, že vzhledem k charakteru a rozsahu záměrů není pochyb o závažnosti zásahu a jeho rozsahu z hlediska zájmů chráněných ZOPK, a proto povinnost zajištění tohoto hodnocení na náklad žadatele (vyplývající z ustanovení § 67 odst. 1 ZOPK) je tímto založena. Hodnocení by mělo být primárně zaměřeno na prokázání míry vlivu na výše jmenované zvláště chráněné druhy živočichů. Součástí tohoto hodnocení bude návrh opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění negativního vlivu na obecně nebo zvláště chráněné části přírody, nebo návrh náhradních opatření. Toto hodnocení musí být provedeno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměrů a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny,
- doložení aktualizované projektové dokumentace obou staveb.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019
e-mail: info@npsumava.cz

bankovní spojení
ČNB České Budějovice č. 2234281/0710

IČO 00583171
DIČ CZ00583171

Pokud hodnocení vlivu záměrů „Novostavba RD „A“ včetně doplňkové stavby“ a „Novostavba RD „B“ včetně doplňkové stavby“ na životní prostředí nebude Správě do 31. 12. 2024 předloženo, v řízení nebude možné pokračovat a bude zastaveno. Do doby doplnění podkladů řízení, resp. do doby odstranění nedostatků podání se řízení samostatným usnesením přerušuje.

Ing. Silvie Havlátková
vedoucí odboru

SZ NPS 00836/2024/2-NPS 01387/2024

2

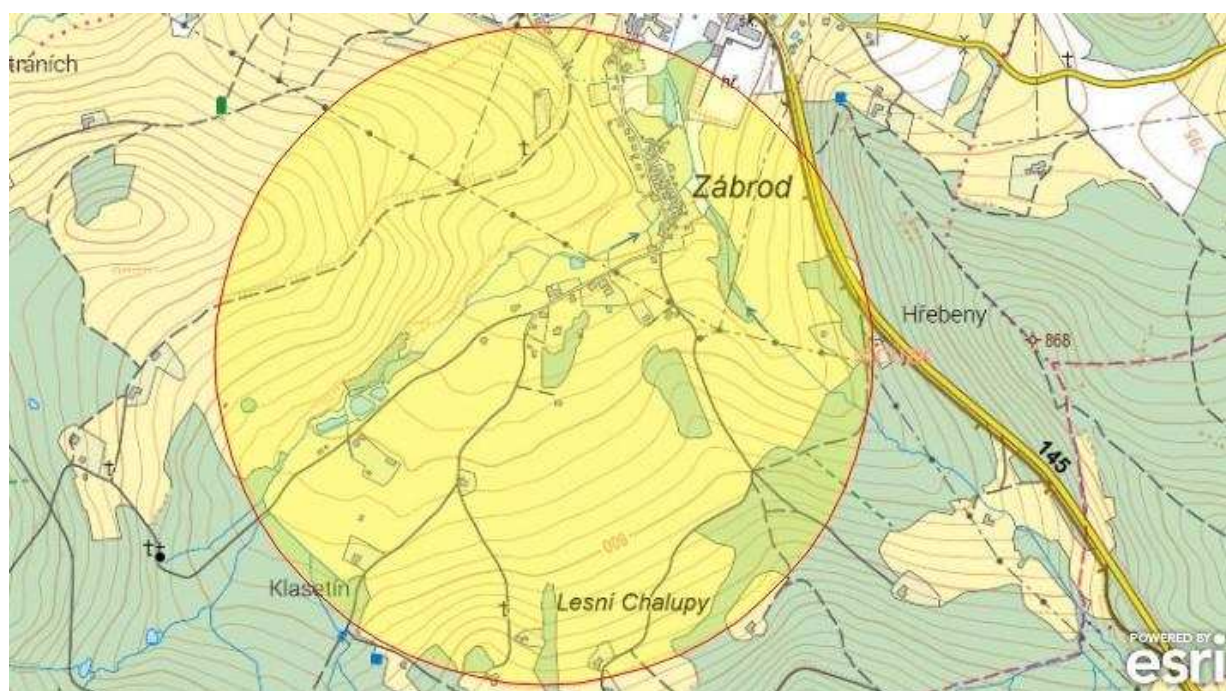
Listina č. 1. Výzva k doplnění žádosti od Správy CHKO Šumava, Vimperk č.j. SZ NPS 00836/2024/2 – NPS 01387/2024 zde 7.2.2024.

Mapa 1. Výkres pro provádění úprav a budování jednotlivých objektů (Slunečná louka s.r.o.).





Obr. 8. – 10. Vizualizace staveb (dle PD, celkový pohled, pohled od západu a východu).



Mapa 2 a 3. Rešeršní posouzení s navazujícím okolím a podrobný přehled umístění výskytů a zjištění v ploše záměru. ©AOPK ČR 2024.



Mapa 4: Podrobný přehled umístění výskytů a zjištění ZCHD - EVD

(NDOP, AOPK ČR 2024).

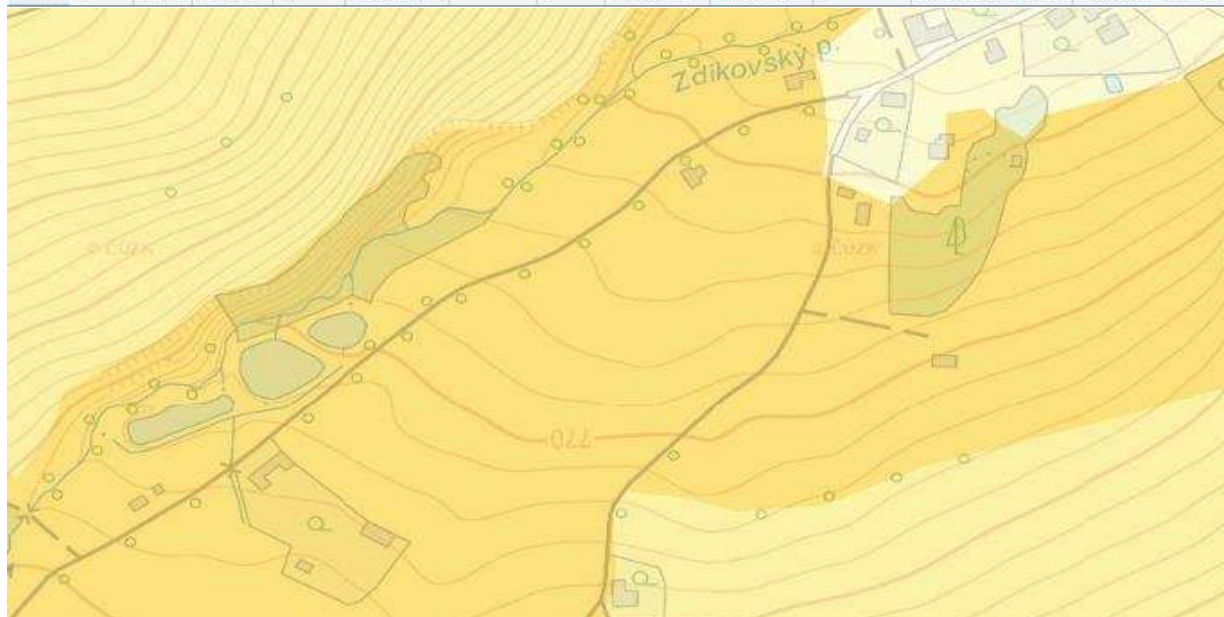


Mapa 5: Podrobný přehled s doplněním výskytů a zjištění k 14.6.2024 (NDOP, všechny druhy).
©AOPK ČR 2024.



Mapa 6 a 7:. Ukázka vývoje území v místě (stav 1950 a 2016). © Geoportál, Mapy.cz.

Zonace velkoplošného zvláště chráněného území [3] Chráněná území												
	KOD	KAT	NAZEV	ZONA	ROZL	OP_TYP	IUCN	ZMENA_G	ZMENA_T	PREKRYV	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
●	43	CHKO	Šumava	II	99520.6252		V	20200309	20220413	0	4008235.86916413	25725.6493300906
▶	43	CHKO	Šumava	IV	99520.6252		V	20200309	20220413	0	641724.372690705	4973.93190136601
●	43	CHKO	Šumava	III	99520.6252		V	20200309	20220413	0	701972.553625975	4001.61774904569



Mapa 8: Zonace CHKO Šumava.

© ISOP, AOPK ČR 2024.



Mapa 9: Rozhodná doba k ochraně biotopů a druhů, již po provedených melioracích, které snížily plochy mokřadů, ale ponechaly luční společenstva (2001). Zde nastává stavební průlom do volné krajiny bez zásadní vazby na obec.

© Mapy.cz.

Příloha V. FOTODOKUMENTACE



Obr. 11. – 14. Jarní stav. Mez podél místní komunikace, pohled od jihu a severu. Dálkový pohled na jih, druhý pohled je v letním období.



Obr. 15. – 18. Jarní stav. Vlastní plochy a jejich vazba na okolí. Nově vznikající mokřad na západní straně na místě melioračního díla.



Obr. 19. – 22. Severní část enklávy, severně záměru. Komunikace k lokalitě U Lizu, odvodňovací příkopy a nová výstavba.



Obr. 23. – 26. Severní část enklávy, severně záměru. Vazba na stávající zástavbu. Jarní stav.



Obr. 27. – 30. Charakter objektů západně, severně na JV. Objekt JV se vymyká harmonickému postupu při udržení krajinného rázu v místě a významně vystupuje do krajiny bez vazby na stávající zástavbu.



Obr. 31. – 34. Charakteristiky pro stanovení krajinného rázu, pohledy ze střední vzdálenosti (jižní, JJV, západní a severní) ve vztahu ke kratší objektů.



Obr. 35. – 38. Stav lučních biotopů na severní straně s povrchovým, jarním zamokřením. Dolní řada v jižní polovině a místo spojené s novou zástavbou, kde dominují žluté průsivky a nekvetoucí nově vznikající mokřad již mimo pozemky pro výstavbu.



Obr. 39. – 42. Stav lučních biotopů a nově vznikající mokřad letní a jarní aspekt (mimo pozemky pro výstavbu). Poslední obrázek je letní stav pozemků (od severu) na křižovatce místních komunikací.